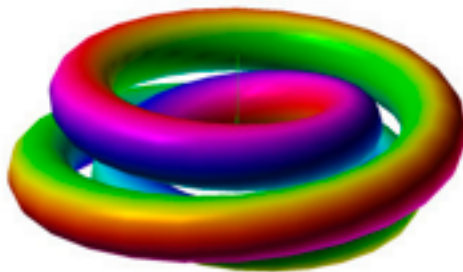


*Karl-Otto Eschrich*

# Grundlagen der Physik der Elementarteilchen

Auflage 1.7.1, Januar 2020



Ein neuer Zugang zur Physik der Elementarteilchen,  
basierend auf „Grundbegriffe der Physik“  
und den fünf Ergänzungen



*Karl-Otto Eschrich*

# Grundlagen der Physik der Elementarteilchen

Auflage 1.7.1

Gewidmet meinen vier Töchtern  
Klara-Debora, Grete-Rahel,  
Ida-Timna und Emma-Moira

*Ich behaupte demnach: die transzendentalen Ideen sind niemals von konstitutivem Gebrauche, so, dass dadurch Begriffe gewisser Gegenstände gegeben würden, und in dem Falle, dass man sie so versteht, sind es bloß vernünftelnde (dialektische) Begriffe. Dagegen aber haben sie einen vortrefflichen und unentbehrlich notwendigen regulativen Gebrauch, nämlich den Verstand zu einem gewissen Ziele zu richten, in Aussicht auf welches die Richtungslinien aller seiner Regeln in einem Punkt zusammenlaufen, der, ob er zwar nur eine Idee (focus imaginarius), d.i. ein Punkt ist, aus welchem die Verstandesbegriffe wirklich nicht ausgehen, indem er ganz außerhalb der Grenzen möglicher Erfahrung liegt, dennoch dazu dient, ihnen die größte Einheit neben der größten Ausbreitung zu verschaffen.*

Immanuel Kant (1724 – 1804), (KdrV, A 644)

1. Auflage November 2016  
Selbstverlag  
Copyright © Karl-Otto Eschrich, Potsdam 2016  
Druck Karl-Otto Eschrich  
Auszugsweise Kopien nur mit Quellenangabe  
Anschrift des Verfassers:  
Karl-Otto Eschrich  
Lennéstraße. 81  
D - 14471 Potsdam

## Vorwort

In diesem Büchlein sollen die Grundlagen der Physik der Elementarteilchen auf einer anderen als der derzeit üblichen Weise dargelegt werden. Dabei werden andere Grundbegriffe eingeführt, die ein radikales Umdenken gegenüber den Grundlagen der derzeitigen Stringtheorie und der Supersymmetrie erforderlich machen, wenngleich einige Parallelen vorhanden sind. Letztlich werden alle einfachen Elementarteilchen durch deren Geometrie definiert und ihre Wechselwirkung auf den einfachen Prozess des Zählens reduziert. Folglich wird beispielsweise die Natur der Neutrinos geklärt, sowie Eigenschaften zusammengesetzter Teilchen wie die der Protonen und die der Neutronen.

Mit diesen Grundlagen kann ein Modell der Entstehung des Kosmos gebildet und einige heute anstehende Fragen (beispielsweise der des Positronenüberschusses) beantwortet werden.

Als Physiker kann ich nicht die notwendige Mathematik entwickeln, sondern lediglich eine Richtung weisen und vorgeben, was sie leisten muss. Wie einige Male in der Vergangenheit existiert sie (eventuell) bereits, ist den Physikern aber nicht bekannt (gewesen).

Die hier dargestellten Ansätze sind in der Zeit von 2002 bis 2015 entstanden und wurden in den drei Auflagen von „Grundbegriffe der Physik“ (2007 1. Auflage, 2012 2. Auflage, 2013 3. Auflage) und den folgenden fünf Appendices veröffentlicht, u.a. im Internet.


[\[http://www.ewald-gerth.de/karl-otto-eschrich.htm\]](http://www.ewald-gerth.de/karl-otto-eschrich.htm)

Potsdam, Oktober 2016

*Karl Otto Eschrich*

Die Hinweise auf das „LEHRBUCH DER THEORETISCHEN PHYSIK“ von L. D. Landau und E. M. Lifschitz werden als Landafschitz abgekürzt.

# Inhalt

[Das Symbol  im Text führt zurück zum Inhaltsverzeichnis]

<b>Gliederung/Abschnitt</b>	<b>Seite</b>
• 1 Einführung	1
• 2 Grundbegriffe	2
• 2.1 Materie	2
• 2.2 Eigenschaft Eig & Wechselwirkung	4
• 2.3 Beobachtbarkeit	4
• 3 Der Raum & die Zeit	5
• 3.1 Der Punkt	5
• 3.2 Der Raum in der Physik	6
• 3.2.1 Der klassische Raum	6
• 3.2.2 Der physikalische Raum	7
• 3.2.3 Der nichtklassische Raum	7
• 3.3 Teilchen und Geometrie	9
• 3.3.1 Der Spin	11
• 3.4 Die Zeit	13
• 4 Eigenschaften einfacher Elementarteilchen	14
• 4.1 Energie und Impuls eines Elementarteilchens	14
• 4.2 Die Ruhenergie eines Elementarteilchens	16
• 4.3 Die Wirkung eines Elementarteilchens	16
• 4.4 Teilchen mit Ruhenergie und ihre Wechselwirkung	18
• 4.5 Elementarteilchen als Welle	18
• 4.6 Elementarteilchen klassisch betrachtet	21
• 5 Πανδύνατο (Pandynato)	22
• 6 Das Photon	23
• 6.1 Entstehung eines Photonenpaares	23
• 6.2 Entstehung eines globalen Raumes	27
• 7 Die gemeinsame Grundlage der Wechselwirkungen	28
• 7.1 Grundlagen	28
• 7.2 Raum und spezifizierte Eig – die Ladungen	29
• 7.3 Bosonen	30
• 7.3.1 Die (effektiv) ungeladenen Bosonen	31
• 7.3.2 Die geladenen Bosonen	34
• 7.3.3 Zuordnung der Gluonen zu den Bosonen	35
• 8 Die „gespaltenen“ ungeladenen Bosonen – die Fermionen	36
• 8.1 Die „Aufspaltung“ des Photons in ein Positron & ein Elektron	36
• 8.2 Die „Aufspaltung“ des Colorons in ein Neutrino & ein Antineutrino	36
• 8.2.1 Vergleich einiger Werte von Elektron und Neutrino	37
• 8.2.2 Neutrinooszillation	37
• 8.3 Die „Aufspaltung“ der $\delta_{(i)}$ - & $\epsilon_{(k)}$ -Bosonen in u- & d-Quarks	38
• 8.4 Higgs oder Nicht-Higgs	38

• 9 Wechselwirkung der Fermionen mit Bosonen	40
• 9.1 Wechselwirkung der Quarks mit Gluonen	40
• 9.2 Wechselwirkung der Leptonen mit Bosonen	41
• 9.3 Wechselwirkung von Gluonen mit Gluonen, Neutronensterne	42
• 10 Farbneutrale Konglomerate aus zwei Quarks – die Mesonen	43
• 11 Farbneutrale Konglomerate aus drei Quarks – die Baryonen	44
• 12 Wechselwirkung von Leptonen mit Leptonen ohne Bosonen	50
• 13 Erweiterte Spiralität/erweiterter Spin	54
• 14 Subteilchen, Gammablitz	56
• 15 Erweiterung mit Ladungen höherer Symmetrie	57
• 16 Dunkle Materie (Masse)	57
• 17 Wechselwirkung der sichtbaren mit Dunkler Materie	59
• 18 Eine Bemerkung zum Quantenzustand eines Teilchens	59
• 19 Relativitätstheorie und Elementarteilchen	60
• 20 Die Entstehung der Welt – einschliesslich der Dunklen Materie – und deren Asymmetrie	61
Texte zu den Abbildungen	66
1. Das Photon, Spiralität $\pm 1$	66
2.2. Fermionen, Spiralität $\pm \frac{1}{2}$	66
2.1. Elektronen	66
2.2 Neutrinos & Quarks	67
3. Exotische und erweiterte Spiralität	67
Abbildungen	68
1. Das Photon	68
2.1. Elektronen	69
2.2 Neutrinos und Quarks	71
3. Exotische und erweiterte Spiralität	72
Anhang I: Interpretation der Teilchenrelationen	73
Anhang II: Trägheit, Gravitationskonstante und Kosmologie	78
Formeln zum Friedmann-Kosmos	82
Wesentliche Grundlagen und Folgerungen	86
Nachtrag	89
Sach- und Namenverzeichnis	90
Biografisches	93





## • 1 Einführung

Auch wenn man einzelne Elementarteilchen nicht unmittelbar mit den Sinnen wahrnehmen kann, von einem Photon eventuell abgesehen, kann man davon ausgehen, das es sie gibt. Dies kann aus einer Reihe von Experimenten geschlossen werden. Als *Max Planck* (1858 – 1947) im Jahre 1900 mit der Beziehung  $E = h \cdot \nu$  den später nach ihm benannten Proportionalitätsfaktor  $h$  als Wirkungsquantum einführte, hatte er noch nicht ein Elementarteilchen im Sinn. Nur mit dieser rein hypothetischen Einschränkung für die Energie der die bereits bekannten Elektromagnetischen Wellen erzeugenden Oszillatoren konnte er die Formel für die Schwarzkörper-Strahlung ableiten.

Auf der Grundlage der von *James Clerck Maxwell* (1831 – 1879) formulierten Gleichungen 1867 konnte das Licht als elektromagnetische Welle verstanden werden. Der Teilchencharakter des Lichtes hingegen konnte sich nur langsam durchsetzen, trotz des von *Albert Einstein* (1879 – 1955) entdeckten Photoeffektes mit der Deutung des Lichtes als quantisiertes Teilchen, als Photon (hierzu gibt es reichlich ausführliche Literatur).

Auf der Suche nach dem Träger der elektrischen Ladung fand man einen Stoff, der unabhängig vom untersuchten Elektroden-Material ist. Dessen Ladungsmenge fand man als sehr klein und schließlich als Teil aller Atome. In Experimenten suchte man die kleinste Einheit und bezeichnete ihn schließlich als Elektron. Dass es sich um ein Teilchen handelte wurde spätestens klar, als man bei Streuexperimenten mit Elektromagnetischen Wellen (Röntgenstrahlung) den Teilchen- und den Wellencharakter sowohl der Elektronen als auch der Photonen zum Verständnis heranziehen musste. Von da an nahm die Entwicklung der Quantenmechanik bis zur Quantenelektrodynamik parallel zur Relativitätstheorie einen rasanten Verlauf.

Man kann davon ausgehen:

### **Es gibt Elementarteilchen und zwar mit bestimmten Eigenschaften**

(*Nullter Hauptsatz der Theorie der Elementarteilchen*). (siehe • 2.2, S. 4)

Bereits zu Beginn des Verständnisses zu den Elementarteilchen tauchte eine Reihe Fragen auf, die zum Teil bis heute uneinheitlich beantwortet werden. Zum Beispiel die räumliche Ausdehnung eines freien Elektrons. Der im fortgeschrittenem Alter sich befindende Max Planck formulierte 1929 in einem Vortrag<sup>1</sup>: „Man sieht: es geht hierbei um nichts weniger als um den Begriff des materiellen Punktes, den elementarsten Begriff der klassischen Mechanik. Die bisherige zentrale Bedeutung dieses Begriffes muss grundsätzlich geopfert werden; nur in besonderen Grenzfällen kann sie bestehen bleiben.“ – was er im Folgenden auch begründet. Nichtsdestotrotz steht heute in der deutschen Wikipedia: „Heute ist die Sichtweise bezüglich einer Ausdehnung des Elektrons eine andere: In den bisher möglichen Experimenten zeigen Elektronen weder Ausdehnung noch innere Struktur und können insofern als punktförmig angenommen werden.“ Über den Spin des Elektrons erfährt man lediglich, dass er zwar zum Drehimpuls des Elektrons beiträgt und eine „innere“ Eigenschaft ist. Immerhin gelangt man über die geometrischen Eigenschaften bei Drehungen des Koordinatensystems zu den Spinoren, den

<sup>1</sup> „Das Weltbild der neuen Physik“, S. 23 der sechzehnten Auflage

mathematischen Objekten zu dessen Beschreibung. Versuche hierfür ein geometrisches Modell des Elektrons zu finden reichen bis zur Mitte des 20. Jahrhunderts zurück, hatten jedoch keinen Erfolg. Wie in Abschnitt • 3.3 gezeigt, ist ein geometrisches Modell zur Beschreibung des Spins, genauer der Spiralität, des Elektrons, ganz einfach.

Auf die großen Erfolge der Quantenelektrodynamik aufbauend, hat man die gleichen Methoden zur Beschreibung der sogenannten Farbladung, die zu den Kernkräften führt, angewandt. Die zahlreich dabei auftretenden Probleme hat man durch stetige Erweiterungen zu beheben versucht, die die Theorie immer weiter hat kompliziert werden lassen.

Nimmt man die derzeit auftretenden Probleme zusammen, die hier nicht weiter aufgeführt werden, kann durch eine Neuordnung der physikalischen Grundbegriffe durch wenige Hypothesen Ordnung in die Beschreibung der Elementarteilchen gebracht werden. Die weiterhin unbekanntes und somit unausgesprochenen Voraussetzungen dürften auf ein geringes Maß geschrumpft sein, denn die Elementarteilchen werden durch ihren Raum und dessen Topologie vollständig beschrieben und ihre Wechselwirkung wird auf den elementaren Vorgang des Zählens zurückgeführt.

Die Mathematik hierzu muss (vermutlich) noch entwickelt werden. Es wird lediglich angegeben, was sie leisten müsste. [■]

In den Grundlagen muss man auf in der Physik bekannte Begriffe zurück greifen, die folgend eingeführt werden.

## • 2. Grundbegriffe

Die Grundbegriffe sind im Rahmen einer Theorie nicht definiert und oft nicht erklärt. Ihre Bedeutung erschließt sich aus früheren Erfahrungen (des Wissenschaftlers) und kann nur an Hand von Beispielen deutlich gemacht werden. Alle anderen in einer Theorie verwendeten Begriffe werden von ihnen abgeleitet.

Dabei besteht eine gewisse Willkür, welche Begriffe als Grundbegriffe und welche als abgeleitete Begriffe gewählt werden (vergleiche die Keplerschen Gesetze mit der Newtonschen Mechanik und dem Gravitationsgesetz).

### • 2.1 Materie

Die Elementarteilchen sind die einfachsten, elementarsten Bestandteile der Materie.

Der Begriff der Materie kann als Gegenstück zum Bewusstsein (manchmal inkorrekt als menschlicher Geist bezeichnet) verstanden werden.

Über die Sinnesorgane und dem Bewusstsein tritt der Mensch, selbst aus Materie bestehend, mit Materie in Wechselwirkung. Infolge der Selbstreflexion (einer internen Wechselwirkung des Bewusstseins „mit sich selbst“) kann ein Eigenbewusstsein entstehen. Somit kann eine Trennung des Eigenbewusstseins von allem anderen gelingen. Da man anderen Individuen „vernünftigerweise“

ebenfalls ein Eigenbewusstsein zugestehen sollte, kann man Materie als alles außerhalb und vor allem unabhängig von jeglichem Bewusstsein Existierendem verstehen.

Ein Individuum hat nur ein Bild der Materie, also eine Vorstellung über sie. Dieses Bild ist natürlich vom Bewusstsein und den „vorgeschalteten“ Sinnesorganen abhängig, da man nur im Bewusstsein über die Materie reflektieren kann. Da jedes Bewusstsein beschränkt ist, ist das Bild der Materie nicht nur unvollständig, sondern auch einseitig, gleichsam eine Schablone der Materie. Für ein einzelnes Individuum existiert die Materie (nur) in dessen Bewusstsein.

Dies ist eine Erklärung des Begriffes Materie, aber keine Definition, da der Begriff „Bewusstsein“ nicht definiert, sondern als allgemein bekannter Begriff – a priori – vorausgesetzt ist. Dieses Dilemma tritt stets bei grundlegenden Begriffen auf. Bereits deutlich bei der klassischen, Newtonschen Mechanik (es gibt mehr Begriffe als Relationen zwischen ihnen). Gezwungenermaßen werden einige Begriffe aus dem „gesunden“ Menschenverstand entlehnt, die bestenfalls an Hand von Beispielen oder dargestellten Vorgängen erläutert werden können.

Ob Bewusstsein abhängig oder unabhängig von jeglicher Materie angesehen wird, ist dabei unwesentlich. Hier wird jedoch davon ausgegangen, dass ein Bewusstsein eine Eigenschaft hochkomplexer Materie ist, aber eine darüber stehende Erscheinungsform haben kann, in gewissem Maße außerhalb – nicht unabhängig – von Materie existiert. Denn ein schöpferisches Bewusstsein, ein schöpferischer „Geist“, ist nicht ohne Weiteres aus der Materie zu erklären.

Die Materie hat verschiedene Eigenschaften, wie Wirkung, Energie, Bewegungsgröße (s. z.B. die grundlegenden Relationen, (8.1) bis (8.3) in • 4.3) und verschiedene Erscheinungsformen. Aus der klassischen Thermodynamik sind z.B. die Zustandsgrößen Entropie, Volumen (oder Massendichte), Druck und Temperatur bekannt.

Raum und Zeit sind bestimmt nicht Materie, werden aber durch sie, nicht zwangsläufig, hervorgerufen. Letztendlich sind Raum und Zeit Eigenschaften der Materie. Raum und Zeit sind jedoch notwendig zur Existenz von Wechselwirkung (siehe • 2.3 Beobachtbarkeit) und letztlich von Individuen, die in ihrem Bewusstsein erst den Begriff der Materie bilden können.

Bei den Elementarteilchen gibt es zwei grundsätzlich verschiedene Formen, einmal die mit Ruhenergie gleich Null, z.B. die Photonen, und die ungleich Null, z.B. die Elektronen, die u.a. die „stoffliche“ Form darstellt.

Neben dieser seit langem bekannte Form gibt es die sogenannte unsichtbare oder Dunkle Materie. [■]

## • 2.2 Eigenschaft Eig & Wechselwirkung

Die gegenseitige Wirkung von Elementarteilchen aufeinander wird als Wechselwirkung bezeichnet und wird durch den physikalischen Begriff der **Wirkung**<sup>2</sup> ausgedrückt. Aber was verursacht die Wirkung? Ein Elementarteilchen muss eine gewisse grundlegende **Eigenschaft** aufweisen, auf die sich die Wechselwirkung bezieht. Diese Eigenschaft ist „Durchsichselbstseiend“ und somit universell, es ist der Eine einheitliche „Urstoff“ aller Elementarteilchen. Für ihn wird der Begriff **Eig** eingeführt<sup>3</sup>. Wechselwirkung und Eig stehen in unmittelbarem Zusammenhang.

Bereits vor dem 8. Jahrhundert v. Chr. hatten einige Babylonier, Ägypter und Griechen die Idee eines einheitlichen Urstoffes aller Substanzen. Als diesen sahen sie das Wasser an. Der heutigen Vorstellung kam *Thales von Milet* (um 624 bis 546 v. Chr.) am nächsten, wenngleich für ihn ebenfalls das Wasser dieser Urstoff sein sollte (siehe Wikipedia).

## • 2.3 Beobachtbarkeit

Die Beobachtung ist einer der wichtigsten Grundlagen jeder Wissenschaft. Der Begriff der Beobachtung ist in der Physik so bedeutend, dass aus ihm die Grundlage des Verständnisses der Materie im Raum und in der Zeit abgeleitet werden kann. In der Wissenschaft werden **Ereignisse** beobachtet und mit Begriffen in Verbindung gebracht, zwischen denen Beziehungen oder Zusammenhänge gesucht werden.

Eine Messung ist eine Beobachtung unter einer Reihe spezieller Voraussetzungen. Beispielsweise sind bei einer Messung die Existenz und die vorhergehende Festlegung von Maßstäben erforderlich.

Das wesentliche Merkmal von Elementarteilchen ist deren Wechselwirkung untereinander. Dabei werden bestimmte Eigenschaften, in der klassischen Quantenmechanik Zustände genannt, geändert, wie der Impuls und die Energie, ähnlich wie man es aus der klassischen Mechanik bei Stößen kennt. Bei einer Wechselwirkung sind mindestens zwei Teilchen erforderlich. Soll sie als **Ereignis** beobachtbar sein, sind zwei Voraussetzungen erforderlich. Erstens müssen beide Teilchen sich räumlich unterscheiden und es muss ein zeitlicher Unterschied bestehen, um eine Änderung des Zustandes oder der Zustände registrieren zu können. Das bedeutet, es gibt eine Geschwindigkeit der Ausbreitung der Wechselwirkung, die nicht unbegrenzt sein darf. Als grundlegend gilt: Die **Beobachtbarkeit** einer **Wechselwirkung** erfordert eine Unterscheidbarkeit im Raum und in der Zeit, d.h. eine obere Grenze ihrer Fortpflanzungs-Geschwindigkeit. Diese wird mit der Geschwindigkeit  $c$  nicht wechselwirkender Photonen (Photonen im „Vakuum“) identifiziert.

Die Ausbreitung der Wirkung erfolgt wiederum durch Eigenschaften Eig; die

<sup>2</sup> Siehe hierzu • 4.3, S.15

<sup>3</sup> der Begriff „Eig“ dient vor allem der Unterscheidung von „Eigenschaft“ und „Merkmal“. Man könnte auch „Ens“ im Sinne von *Ens a se*: das „Durchsichselbstseiende“ verwenden.

in der Physik z.B. durch Wechselwirkungsteilchen (Bosonen, klassisch Felder) beschrieben wird.

Als zweite Bedingung der Beobachtbarkeit darf die Wechselwirkung nicht beliebig klein sein, d.h. sie muss eine Mindestgröße besitzen. Sie wird mit dem Planckschen **Wirkungsquantum**  $h$  bzw.  $\hbar = h/2\pi$  identifiziert. Dieses minimale Maß der Wirkung  $\hbar$  gilt als universelle Größe und wird für alle Formen der Eigenschaft Eig, den Ladungen, als gleich angenommen.

Wäre es denkbar, dass die Grenzggeschwindigkeit  $c$  für verschiedene Ladungen unterschiedlich ist? Da die verschiedenen Ladungen Ausdruck der einen, universellen Eig (in lediglich verschiedenen Raumdimensionen, wie weiter unten dargelegt ist) ist und diese sich nicht weiter unterscheiden, sind auch die Grenzggeschwindigkeit  $c$  und das Wirkungsquantum universell, d.h. gleich für die Wechselwirkung aller Arten von Ladungen.

Es ist nicht ausgeschlossen, dass es Materie gibt, die diese Bedingungen nicht erfüllt, etwa ohne Unterschiede in Raum oder Zeit existiert. Dann ist die Wechselwirkung einer direkten Beobachtung nicht zugänglich. Andererseits folgt daraus, dass die Eig/Ladung eines Elementarteilchens innerhalb dessen Raumes (Volumens) nicht miteinander wechselwirkt. Dann gibt es auch keine Geschwindigkeit ihrer Ausbreitung, wodurch die Grundlage der Relativitätstheorie innerhalb eines Teilchens keine Grundlage hat. Mit anderen Worten: Innerhalb eines Elementarteilchens ist die Relativitätstheorie nicht anwendbar (nicht gültig). [☐]

### • 3. Der Raum & die Zeit

Wie bereits beschrieben, ist die Wechselwirkung ein Phänomen, dass sich im Raum und in der Zeit ereignet. Die Eigenschaften des Raumes werden durch die Geometrie beschrieben. In der klassischen Geometrie ist der Begriff des Punktes grundlegend.

#### • 3.1 Der Punkt

In der Mathematik ist ein Punkt ein geometrisches Objekt der Dimension Null, welches in einem Raum beliebiger Dimension eingebettet sein kann oder ein geometrisches Objekt beliebiger Dimension mit der Ausdehnung Null. In der Physik können einem Punkt Eigenschaften zugeschrieben werden, beispielsweise kann er eine Masse (Massepunkt) oder auch eine elektrische Ladung (Punktladung) besitzen. Die Einführung des Punktes ist als Grenzübergang eines Festkörpers mit kleiner werdender Ausdehnung, bis zur Ausdehnung Null zu verstehen. Somit ist offensichtlich, dass ein Punkt eine Idealisierung darstellt, ein transzendentales Objekt ist, also in der „Realität“ nicht existiert.

Quantenobjekte, wie die sogenannten Elementarteilchen, können im Allgemeinen nicht wie Festkörper behandelt werden. Deshalb ist bei ihnen der Übergang zu einem Punkt im Allgemeinen nicht möglich (siehe unten • 3.2.3 Der nichtklassischer Raum). [☐]

### • 3.2 Der Raum in der Physik

Der Raum in der Physik ist ein abstraktes Gebilde, in dem Ereignisse stattfinden. Er ist mit der Zeit verknüpft, da die Ausbreitung einer Wirkung begrenzt ist. In der Physik hat sich die Vorstellung über das Wesen des Raumes über die Jahrhunderte geändert. Heute sind verschiedene Modelle eines Raumes gebräuchlich.

#### • 3.2.1 Der klassische Raum

Der Raum der klassischen Physik ist der Anschauung der Mechanik entlehnt. Beginnend mit *Newton* (1643 – 1727) wird die Vorstellung über ihn durch *Einstein* abgeschlossen. Es ist der für die Anschauung gewohnte dreidimensionale Riemannsche Raum, ergänzt durch eine Dimension der Zeit. Er ist gemäss den Feldgleichungen von Einstein durch den Energie-Impuls-Tensor gekrümmt, also der Energiedichte, der Energiestromdichte, der Impulsstromdichte (die beide gleich sind) und dem Spannungstensor. (Unmittelbare) Beobachtungen und Messungen werden in diesem **Beobachterraum** ausgeführt.

Im Rahmen der Newtonschen Mechanik gibt es im *dreidimensionalen* Raum in Verbindung mit der eindimensionalen Zeit bei zentralen Potentialen nur für  $U = U_0/r$  und  $U = U_k \cdot r^2$  geschlossene Bahnen (Landafschitz, Bd. I).

Der klassische Raum ist mit bestimmten Eigenschaften ausgestattet. Er enthält Punkte (siehe oben **Punkt**), die beliebig dicht beieinander liegen und somit ein (Punkte-)Kontinuum ausfüllen. Jede Dimension des Raumes kann als ein eindimensionaler Raum, eine Linie, dargestellt und jedem Punkt der Linie kann wiederum eine reelle Zahl zugeordnet werden. Alle diese Punkte können der Größe ihres Zahlenwertes nach geordnet werden (praktischerweise unter Zuhilfenahme eines Maßstabes, der Einheitslänge). Unter dieser Voraussetzung und unter Beachtung der Topologie und der Krümmung des Raumes kann zwischen zwei Punkten ein Abstand definiert und gemessen werden; es handelt sich um einen metrischen Raum. Ist dieser n-dimensional, kann jedem Punkt ein n-fach-Tupel reeller Zahlen zugeordnet werden.

In gekrümmten Räumen gibt es zwei n-Tupel, das kovariante und das kontravariante, abhängig davon, wie die Projektion auf die Koordinatenachsen geschieht.

Dies bildet die wesentlichen Voraussetzungen der Differentialrechnung, die von *Isaak Newton* und *Wilhelm Leibniz* (1646 – 1716) unabhängig voneinander eingeführt wurde und in der Physik zu einem der wichtigsten Werkzeuge bei der Beschreibung kontinuierlicher Größen dient.

Die Vorstellung, dass der Raum durch die in ihm enthaltene Materie bestimmt wird, geht bis auf die Griechische Antike zurück. *Ernst Mach* (1838 – 1916) formulierte dies deutlich und beeinflusste damit *Albert Einstein*.

### • 3.2.2 Der Physikalische Raum

Der Urstoff Eig (• 2.2) bildet den Raum und eine Zeit eines jeden Teilchens. Diese Raum-Zeit eines Teilchens ist „eigenständig“, benötigt keine übergeordnete oder gar globale Raum-Zeit, in die sie eingebettet sind, so wie man sich einen Körper im Raum und in der Zeit gemeinhin vorstellt.

Abhängig davon, welche und wie viele Dimensionen dieser Raum hat, wird die Eigenschaft Eig zu einer speziellen oder mehreren speziellen Ladungen. Zur Zeit sind zwei Arten von Ladungen bekannt, die elektrische Ladung einerseits und die drei sogenannten Farbladungen andererseits.

Um diese bisher bekannten Ladungen „unterbringen“ zu können, benötigt man neun Raumdimensionen, die den physikalischen Raum bilden. Die drei Dimensionen des Beobachterraumes werden durch sechs zusätzliche Dimensionen ergänzt. Dabei können sich die Räume verschiedener Teilchen in einer oder mehreren Dimensionen überschneiden, bestimmt von deren Ladungen. Dies ist ein wesentlicher Unterschied zu den klassischen Körpern, die sich nicht (in größerem Ausmaß) durchdringen.

Der Raum einer Art von Ladung hat drei Dimensionen, damit er einen „Inhalt“ bilden kann, die Zeit besitzt nur eine Dimension (näheres weiter unten).

Es gibt Zusammenhänge zur Algebra; so führen die beiden Vorzeichen + und – zur Eigenschaft/Ladung und zur Anti-Eigenschaft/Anti-Ladung. [■]

### • 3.2.3 Der nichtklassische Raum

Durch die Bildung von Konglomeraten aus Quantenobjekten, die Körper bilden können und in einen (globalen) Raum eingebettet sind, sind transzendental Raum-Punkte denkbar, indem man sich vorstellt einen Körper endlos kleiner machen zu können bis er keine Ausdehnung mehr hat.

Da für Quantenobjekte die Einführung des Punktes nicht möglich ist, können diese auch nicht durch einen klassischen Kontinuums-Raum beschrieben werden. Man benötigt hierfür einen nichtklassischen Raum, in dem keine Abstände gemessen werden können – einen nichtmetrischen Raum. Da in ihm (im Allgemeinen) keine Punkte existieren, können einem Abstand keine reellen Zahlen zugeordnet werden. Es ist eine unscharfe, räumlich eine verschwommene Größe. Dafür wird symbolisch beispielsweise  $x(x$  fett und mit Querstrich) geschrieben.

Außerdem soll es möglich sein, dem Raum ein Volumen  $V$  zuzuschreiben.

Man muss deutlich unterscheiden vom Raum eines einfachen Elementarteilchens und einem eventuell existierendem globalen Raum, dem Einbettungsraum, in dem der Raum des Teilchens – nicht notwendig – eingebettet ist. Beide Räume können sich in der Anzahl ihrer Dimensionen und in ihrer Topologie unterscheiden. Der globale Raum kann nur über die Wechselwirkung der in ihm enthaltenen Teilchen entstehen. Das bedeutet, dass zwischen den Teilchen zu dessen Existenz ein (unscharfer) Abstand vorhanden sein muss. Analoges gilt für die stets eindimensionale Zeit.

So wie Abstände, oder der Raum selbst, und Zeitabstände, oder die Zeit selbst, nichtmetrische Größen sind, sind physikalische Größen, wie Energie und Impuls, zwangsläufig ebenfalls unscharf, so sie einen Zusammenhang mit nichtmetrischen geometrischen Größen besitzen.

Produkte von unscharfen Objekten sind keine einfachen Multiplikationen, sondern eine Verknüpfung  $A \otimes B = C^4$ . Die Umkehrung einer derartigen Multiplikation existiert nicht,  $A \neq C/B$ . Es gibt den Sonderfall  $A \otimes B = C$ , einer metrische Größe. Eventuell existiert im Fall eines Skalars ein inverses Element  $A^{-1}$  mit  $A \otimes A^{-1} = \mathbf{1}$ , mit einer „unscharfen“  $\mathbf{1}$ . Bei Skalaren gilt auch das Assoziativgesetz  $A \otimes (B \otimes C) = (A \otimes B) \otimes C$ . Jede Relation, mit Skalaren oder Vektoren, kann mit einer reellen Zahl multipliziert werden, z.B.  $A \otimes B = C$  multipliziert mit  $a$  ist  $a A \otimes B = a C = C a$ . Die Norm von  $A$  ist  $A = \|A\|$  und es gibt die  $A$ -Unschärfe  $I_A$  mit  $A = A I_A$  oder  $I_A = A/A$ . Es soll  $I_A \otimes I_A = I_A^2 = \mathbf{1}$  gelten. Ist  $A$  ein Vektor, ist dessen Einheitsvektor  $I_A$ .  $\mathbf{1}$  ist der unscharfe Eins-Skalar.

Wenn zwei nichtmetrische Vektoren  $A$  und  $B$  parallel sein sollen, muss einerseits

$$A \otimes (B \otimes B) = (A \otimes B) \otimes B, \text{ oder gleichberechtigt} \quad (1)$$

$$A \otimes (A \otimes B) = (A \otimes A) \otimes B \text{ gelten.} \quad (2)$$

Beide Relationen führen auf

$$(A \otimes A) \otimes (B \otimes B) = (A \otimes B) \otimes (A \otimes B), \text{ kurz } A^2 \otimes B^2 = (A \otimes B)^2, \quad (3)$$

eine mit  $\geq$  bekannte Ungleichung, wobei das  $=$ -Zeichen für parallele Vektoren gilt. Die Ausdrücke mit den Klammern sind Skalare, die i.A. nichtmetrisch sind.

Gelegentlich wird formal  $A = C/B$  geschrieben, darunter ist jedoch  $A \otimes B = C$  zu verstehen.

Zur besseren Veranschaulichung kann man die nichtmetrischen Größen mit einem metrischen Gitternetz überziehen. Dazu bettet man den nichtmetrischen Raum in einen metrischen ein. Ein nichtmetrisches Objekte  $A$  erscheint im metrischen Raum als eine metrische Größe  $A$  mit einer Unschärfe  $\delta A$  gemäß  $A \rightarrow A + \delta A$ ;  $\delta A$  ist ein Funktional.  $A$  und  $\delta A$  sind voneinander unabhängig.

Für die Einbettung in einem metrischen Raum gilt

$$(A + \delta A)^* (B + \delta B) = (C + \delta C), \quad (4)$$

formal aber auch die Umkehrung

$$(A + \delta A) = (C + \delta C)/(B + \delta B). \quad (5)$$

$A$ ,  $B$ ,  $\delta A$ ,  $\delta B$  können Skalare oder Vektoren sein,  $C$  und  $\delta C$  wären hier Skalare. Wegen der Unabhängigkeit der nichtmetrischen von den metrischen Größen wird aus obiger Relation

$$A^* B = C \text{ und } A^* \delta B + B^* \delta A + \delta A^* \delta B = \delta C. \quad (6)$$

Im Fall von Skalaren und außerdem verschwindender Unschärfe  $\delta C \equiv 0$  erhält

<sup>4</sup>Unter einer solchen Verknüpfung kann man sich eine Faltung vorstellen.



man mit  $\alpha = \delta A/A$  und  $\beta = \delta B/B$  den Zusammenhang der Unschärfen  $\alpha = -\beta/(1+\beta)$ , symmetrisch dazu  $\beta = -\alpha/(1+\alpha)$ . (7)

Für  $\alpha > -1$  folgt  $\beta > -1$ , dabei geht für  $\alpha \rightarrow -1$   $\beta \rightarrow \infty$  und umgekehrt.

Für  $\alpha < -1$  folgt  $\beta < -1$ , dabei geht für  $\alpha \rightarrow -1$   $\beta \rightarrow -\infty$  und umgekehrt.

Im Falle  $|\alpha| \ll 1$  (ebenso  $|\beta| \ll 1$ ) ist  $\alpha \approx -\beta$ , damit folgt aus  $\alpha=0$  auch  $\beta=0$ , (und umgekehrt) und aus  $\alpha=-2$  auch  $\beta=-2$  (und umgekehrt).

Folglich ist im Fall  $\delta C \equiv 0$ , auch  $\delta A = \delta B = 0$  möglich. Dies ist der klassische/metrische Grenzfall. Die weiter unten stehenden grundlegenden Beziehungen • 4.3, Gln. (8), sind auch bei ähnlicher Form nicht die Heisenbergsche Unschärferelation! *Werner Heisenberg* (1901–1976).

Ist ein Vektor  $\mathbf{I}_A$  ein nichtmetrischer Einheitsvektor von  $\mathbf{A}$ , also

$$\mathbf{A} = \mathbf{A} * \mathbf{I}_A, \quad (8)$$

so soll im metrischen Einbettungsraum  $\mathbf{I}_A^2 = |\mathbf{I}|^2 = 1$  gelten, mit  $\mathbf{A} = \mathbf{A} + \delta \mathbf{A}$  und  $\mathbf{I}_A = \mathbf{I}_A + \delta \mathbf{I}_A$ .

Der offensichtliche „Umweg“ der zusätzlich eingeführten Punkte einer metrischen Metrik kann sich als nützlich erweisen, wenn man das Werkzeug der Differential- oder Integralrechnung benutzen will, wie sie in der klassischen Physik bei der Darstellung von Zusammenhängen zwischen physikalischen Größen häufig angewendet wird. Dann müssen bei nichtmetrischen Größen alle „zuviel“ eingeführten Punkte und Linien wieder aufsummiert (oder integriert) werden (*Feynmansche Pfadintegrale*). [■]

### • 3.3 Teilchen und Geometrie

In den Anfangsjahren der Quantenmechanik sprach man von **Aufenthalts-wahrscheinlichkeit**, offensichtlich unter der Vorstellung eines Quantenobjektes als punktförmigen oder kugelförmigen Körper der klassischen Mechanik. Dies wurde durch *Lew Landau* (1908 – 1968) spätestens im Jahre 1947 korrigiert, etwa zur gleichen Zeit auch von *Richard Feynman* (1918 – 1988). Es handelt sich um die Wahrscheinlichkeit der Messung eines Teilchens in einem Raumbereich. Ist dieser genügend gross, so ist diese Wahrscheinlichkeit Eins (oder Null, wenn das Teilchen nicht existiert). Bei einem freien, insbesondere einem ungebundenen, Teilchen ist dieser Raumbereich in (mindestens) zwei Dimensionen senkrecht zur Impulsrichtung sogar unendlich.

Die Natur zeigt, dass alle einfachen Teilchen einen inneren Drehimpuls, einen Spin, besitzen. Demzufolge müssen Teilchen mit dem Spin 0 aus zwei (oder 4 usw.) Teilchen zusammengesetzt sein, mit anderen Worten ein Konglomerat aus einer geraden Anzahl von Teilchen mit der Summe der Spins gleich Null. Mit dem Spin in Zusammenhang steht die Spiralität, wie später dargelegt.

Einfache Teilchen zeigen demzufolge infolge ihres Spins eine ausgezeichnete Richtung. Da die Kugel keine ausgezeichnete Richtung hat, ist sie nicht als Modell für ein Elementarteilchen brauchbar.

Die Mathematiker geben hierfür einen tieferen Grund an. Sie stellen die Hypothese auf, die Oberfläche von Elementarteilchen muss parallelisierbar sein. Die Kugel ist eine 2-Sphäre in einem dreidimensionalen Raum und nicht parallelisierbar – das Feld der tangentialen Vektoren hätte mindestens einen singuläre Punkt. Anschaulich gesprochen: Würde man die Kugel mit einem

Fell überziehen, besäße sie mindestens einen singulären Punkt; an diesem Punkt würden die Haare auseinander gehen oder zusammenstossen oder er hätte dort einen Wirbel.

Der Kreis, die 1-Sphäre, ist parallelisierbar, sein zweidimensionaler Inhalt bietet jedoch nicht das Volumen zur Aufnahme der Eig/Ladung und keine Möglichkeit zur Darstellung einer Spiralität. Dennoch werden die 1-Sphären oder Linien als Grundlage der Stringtheorie herangezogen.

Die 3-Sphäre ist parallelisierbar, ihr Inhalt wäre ein vierdimensionales Objekt und hätte eine überzählige und somit überflüssige Dimension und scheidet damit als Modell für einfache Elementarteilchen ebenfalls aus, ebenso die nächsthöhere parallelisierbare 7-Sphäre (es gibt keine weiteren parallelisierbaren Sphären als diese drei).

Die parallelisierbaren Sphären besitzen einen Zusammenhang zu den komplexen und den hyperkomplexen Zahlen:

mit einer komplexen Einheit,  $i$ , die 1-Sphäre (den Kreis),

mit drei komplexen Einheiten,  $i, j, k$ , mit  $i*j*k = -1$ , den Quaternionen, die 3-Sphäre und mit sieben komplexen Einheiten, den Oktonionen oder Cayley-Zahlen, die 7-Sphäre.

Je komplexer die Zahlen werden, desto geringer ist ihre Ordnung. Die komplexen Zahlen können im Gegensatz zu den reellen Zahlen nicht mehr (der Größe nach) geordnet werden, die Multiplikation der Quaternionen ist außerdem nicht kommutativ und die Oktonionen zusätzlich nicht mehr assoziativ.

Wie helfen sich die Mathematiker, um aus einer 2-Sphäre mit dem notwendigen dreidimensionalen Volumen ein parallelisierbares Objekt zu erzeugen? Sie würden die Fläche mit zwei singulären Punkten ausstatten und so zusammendrücken, dass sich die Punkte berühren und sie ausschneiden. Das Ergebnis ist eine parallelisierbare Fläche mit wiederum einem dreidimensionalen Volumen. Nimmt man eine Verformung zu einer gleichmäßigen Gestalt vor, wird daraus ein Torus, welcher topologisch gleich wäre. Er hat das (topologische) Geschlecht eins, die Kugel bekanntlich das Geschlecht Null. Als das grundlegende Modell der einfachen Elementarteilchen ist die Oberfläche des Torus jedoch „unscharf“. [■]

### • 3.3.1 Der Spin

Ein Teilchen als Torus mit der Spiralität/den Spin 0 könnte wieder zu einer Kugel zusammenfließen. Daraus kann man schließen, einfache Teilchen in Gestalt eines Torus ohne Torsion sind nicht möglich. Ist die Torsion  $\pm 1$ , führt dies auf eine Spiralität von  $\pm 1$ ; analoges gilt für eine Torsion von  $\pm 2, \pm 3, \dots$

Die Torsion bzw. Verdrillung kann man sich auch so vorstellen, als sei in den Torus ein Band gelegt, welches den Rand, also die Oberfläche des Torus berührt oder durchdringt. Dieses Band ist bei einer Spiralität von  $\pm 1$  bei einem Umlauf um die Hauptachse ebenfalls um  $\pm 2\pi$  verdreht. Dabei wird der Raum des Torus in zwei Halbräume mit gleichen Volumina geteilt. Der eine Halbraum enthält genau eine Eig, der andere genau die Anti-Eig.

Ist die Spiralität ein mehrfaches von Eins, muss die Verdrillung entsprechend größer sein (siehe die Abbildungen ab S. 67).

Leider kann man auf solch einfache Art nicht die Spiralität von  $\frac{1}{2}$  erhalten. Seit einigen Jahrzehnten haben Mathematiker und Physiker dafür keine geometrische Darstellung gefunden. *Heinz (Heinrich) Hopf* (1894 – 1971) ist dies mit der Hopf-Faserung und der Hopf-Verschlingung nicht gelungen, geht aber mit den zugrundeliegenden Ideen in die richtige Richtung und findet damit Anwendungen in der Quanten-Theorie.

Da hilft ein Blick auf die Paarerzeugung eines Elektrons und eines Positrons aus einem Photon:

Der Torus des Photons wird – gedacht – entlang des Bandes aufgeschnitten. Die beiden Halbräume können sodann voneinander getrennt werden. Infolge der Torsion sind sie jedoch ineinander verschlungen und können nicht vollständig auseinander gezogen werden. Das ist nur in höherdimensionalen Räumen möglich, mindestens in vier Dimensionen. In Analogie hierzu stelle man sich zwei Kreise in einer Ebene vor, wobei der kleinere vollständig im größeren liegt. In dieser Ebene ist es nicht möglich den kleineren Kreis aus den größeren zu bewegen, ohne dass sie sich schneiden. In einer zusätzlichen dritten Dimension kann der kleine Kreis über den anderen gehoben und außerhalb des großen auf die Ebene abgelegt werden. Ebenso können die beiden „halben“ verschlungenen Toroide, ohne sie aufzuschneiden zu müssen (was nicht erlaubt ist), in einen Raum mit höherer Dimension auseinander gebracht werden. Der nächste Schritt ist einfach. Jeder „Halbtorus“ wird zu einer  $\infty$  verdreht, wobei sich die Torsion nicht ändert. Als nächstes wird diese  $\infty$  zusammengeklappt. Im dreidimensionalen Raum ändert sich jedoch die Torsion um  $\pm 1$ , also zu 0 oder  $\pm 2$ , je nachdem ob nach vorne oder nach hinten geklappt wird. Diese Änderung der Torsion ist jedoch nicht gewollt. In wiederum einer zusätzlichen Raumdimension wird beim umklappen die Torsion nicht geändert. Man muss aber in die Richtung klappen, so dass die „Schnittstellen“ des Halbraumes beieinander liegen. Nun wird die vierte Dimension nicht mehr benötigt. Diese Schnittstelle hat die Gestalt eines Möbiusbandes und der Raum des Teilchens die Gestalt eines Doppeltorus (Abb. S. 67 ff). Man muss um die Hauptachse zweimal herumfahren, wenn man an die gleiche Stelle des Torus gelangen will. Dabei erfährt man die

Torsion  $\pm 1$ . Nach einer Umdrehung ist das Möbiusband entgegengesetzt orientiert; was ohne Drehung oben war, ist jetzt unten, was vorher außen war, ist jetzt innen; es liegen sich jeder beliebige Punkt und jener nach einer Umdrehung um die Haupt- oder Torusachse gegenüber (wenn der Torus ideal geformt ist). Genau diese Eigenschaft wird mathematisch durch eine Spiralität von  $\pm 1/2$  ausgedrückt. Das Teilchen wird nun durch einen Doppel-Torus mit der Torsion  $\mathcal{T}=1$  und zwei Schleifen,  $\mathcal{Z}=2$ , dargestellt (der zweite, andere Halbraum ergibt in gleicher Weise einen zweischleifigen Torus und zwar mit gleicher Spiralität).

Weshalb bilden sich diese Doppelschleifen? **Weil ein Elementarteilchen einen vollständigen Raum benötigt, in diesem Modell einen Volltorus.**

Die Torsion  $\mathcal{T}$  und die Anzahl der Schleifen  $\mathcal{Z}$  ergeben die geometrische Größe  $\mathcal{G}$ , mit  $\mathcal{G} = \mathcal{Z}/\mathcal{T}$ .  $\mathcal{G}$  ist eine rationale Zahl, wobei in der Natur nur einige realisiert sind. Haben  $\mathcal{Z}$  und  $\mathcal{T}$  gemeinsame Teiler, führt dies zur erweiterten Spiralität und zum erweiterten Spin, (siehe • 13).

Die Spiralität hat die nichtmetrische Richtung  $\mathbf{I}_s$ , mit  $\mathbf{I}_s \otimes \mathbf{I}_s = 1$ . Der geometrische Vektor ist  $\mathbf{G}$  mit  $\mathbf{G} = \mathcal{G} * \mathbf{I}_G$  und ebenfalls  $\mathbf{I}_G \otimes \mathbf{I}_G = 1$ .  $\mathbf{I}_G$  ist stets positiv,  $\mathbf{I}_s$  hingegen positiv oder negativ und es ist  $\mathbf{I}_s = \pm \mathbf{I}_G$ .

Es wird als grundlegend postuliert:

**Die Geometrie – der Raum  $\mathbf{x}$  und die Topologie  $\mathbf{G}$  – bestimmt jede Art von einfachen Teilchen eindeutig.** (1. Hauptsatz)

Diese Hypothese wird im weiteren Verlauf zu unterlegen versucht und wenn sie sich als zutreffend herausstellen sollte, wäre eine Vision *Albert Einsteins* in Erfüllung gegangen.

Eine vage Vermutung ist: Die Torus-Hauptachse liegt für alle gewöhnlichen sichtbaren Teilchen im Beobachterraum, die der Teilchen der Dunklen Materie in den sechs Zusatzdimensionen des physikalischen Raumes.

Sie liegt entweder im Beobachterraum oder in den sechs Zusatzdimensionen – hat also keine Komponenten in beiden Teilräumen. Das heißt: Es gibt keine Teilchen, die (teils) zur sichtbaren und (teils) zur unsichtbaren Materie gehören. Der Grund liegt vermutlich in den Eigenschaften der Geometrie dieser Teilräume. Die Dimensionen der Nebenachsen, die senkrecht auf der Hauptachse stehen, sind im Beobachterraum unbegrenzt, die der Zusatzdimensionen sind begrenzt. Die tieferen Ursachen hierfür liegen in den unterschiedlichen Eigenschaften der unterschiedlichen Ladungen entweder im Beobachterraum oder in den Zusatzdimensionen (siehe hierzu • 7.3.1 Die (effektiv) ungeladenen Bosonen und • 16 Dunkle Materie). [■]

Ist der gemeinsame Teiler von  $\mathcal{Z}$  und  $\mathcal{T}$  gleich 1, handelt es sich um die Grundform, es sind die Teilchen der sogenannten 1. Familie.

Hier wird die vage Vermutung geäußert, dass es sich beim Gemeinsamen Teiler 2 um die Teilchen der 2. Familie und beim gemeinsamen Teiler 4 um die 3. Familie handelt. Die Teilchen der höheren Familien unterscheiden sich im Wesentlichen von denen der 1. Familie durch eine größere Ruhenergie, haben jedoch die gleiche Ladung und den scheinbar gleichen Spin (Messungen

ergeben den „gekürzten“ Spin). Zur Zeit kennt man nur Teilchen von der 1. bis zur 3. Familie.

Die Räume  $x$  zweier Teilchen – der gleichen Familie – können sich „durchdringen“, allgemeiner ausgedrückt, können gemeinsame Unterräume besitzen. Eine Wechselwirkung dieser Teilchen setzt gemeinsame Unterräume voraus. Die Räume der Teilchen unterschiedlicher Familie haben eine verschieden komplexe Struktur und können nur, wie aus der klassischen Mechanik bekannt – nur in bis zu 9 Dimensionen – durch Stöße miteinander wechselwirken (siehe • 12 Wechselwirkung von Leptonen mit Leptonen ohne Bosonen). [■]

Eine Bemerkung zu Torsion  $T=0$ . Da der Ring eines jeden Torus, speziell der Unschärfbereich  $\delta x$ , bis an die Hauptachse  $I_3$  heranreicht, wird er im Falle ohne Torsion zu einer Kugel „verschmelzen“, d.h. die Topologie ändert sich. Der Kugel kann eine Schleife nicht zugeordnet werden; die Schleifenzahl wird  $Z=0$  gesetzt. Die Spiralität wäre dann unbestimmt und das Plancksche Wirkungsquantum wäre ohne Bedeutung; man hätte den Bereich der Quantenphysik verlassen und es ginge offensichtlich um einen Körper der klassischen Mechanik. Man kann daraus die Schlussfolgerung ziehen: Es gibt keine einfachen Teilchen mit der Spiralität 0, letztlich mit Spin 0, bzw. keine einfachen Teilchen mit der Topologie einer Kugel (2-Sphäre).

Die topologischen Eigenschaften eines geometrischen Objektes werden durch seine „Unschärfe“ nicht berührt.

### • 3.4 Die Zeit

Jedes einfache Elementarteilchen hat seine – eigene – Zeit  $t$ , ist nichtmetrisch und kann in eine globale Zeit eingebettet sein. Raum und Zeit bilden auf Grund der Relativitätstheorie in einem Einbettungsraum eine Einheitliche Größe, seine Raum-Zeit. Die darin enthaltene Eig bildet eine unteilbare Einheit, die für alle einfachen Elementarteilchen identisch ist. Innerhalb der Raum-Zeit eines Teilchens gibt es keine Wechselwirkung der darin enthaltenen Eig, mit anderen Worten, keine Selbstwechselwirkung.

**Im Raum  $x$  und in der Zeit  $t$  eines Teilchens existiert keine Wechselwirkung der darin enthaltenen Ladung, (2. Hauptsatz)**

Die Wechselwirkung – mit der begrenzten Geschwindigkeit ihrer Ausbreitung – ist die Basis der Relativitätstheorie, weshalb innerhalb eines Elementarteilchens die Relativitätstheorie keine Grundlage hat, also nicht angewendet werden kann.

Damit scheint das Problem der Elementarteilchen in der Relativitätstheorie gelöst. Transzendental können Elementarteilchen als punktförmig behandelt werden, *der Raum des Teilchens selbst*, sein „Inneres“, ist von der Metrik der Relativitätstheorie unabhängig, sozusagen ausgenommen.

Im Einbettungsraum kann mit  $(\Delta x + \delta x)/(\Delta t + \delta t) = v + \delta v$  die Geschwin-

digkeit  $v = \Delta x / \Delta t$  definiert werden, der die Unschärfe  $\delta v$  anhaftet.

Die Obergrenze der Ausbreitung der Wechselwirkung hat einen klassischen Wert  $c$ . Da es sich hierbei um eine Idealisierung handelt, wird  $c$  ohne Unschärfen eingeführt; d.h. sie hat einen genau definierten Wert (Geschwindigkeit der Lichtausbreitung im klassischen Vakuum). Ebenso hat das Wirkungsquantum einen klassischen Wert  $h$  ( $\hbar$ ). Als fundamentale Größen sollte ihnen (im Rahmen der Physik) der Wert 1 zugeschrieben werden.

Bei Messungen, die im klassischen metrischen Einbettungs-Raum ausgeführt werden, erhält man zwangsläufig mit Unschärfen behaftete Geschwindigkeiten und Wirkungen; was natürlich auch für die Lichtgeschwindigkeit und die Elementarwirkung  $h$  ( $\hbar$ ) zutrifft.

Der Zeit-**Punkt** im Einbettungsraum ist der Übergang eines metrischen Zeitintervalls gegen Null, wobei ein Zeitintervall durch Zählung der Zeiteinheiten bestimmt ist. Die Zeiteinheiten werden durch periodische Prozesse definiert.

Die physikalische Zeit entsteht durch Wechsel-Wirkung und besitzt eine Dimension. [☐]

#### • 4 **Eigenschaften einfacher Elementarteilchen**

Es ist seit längerer Zeit bekannt, dass Elementarteilchen bestimmte Eigenschaften besitzen. Ähnlich klassischer Objekte, wie Festkörper, haben sie eine Energie und einen Impuls, allerdings mit Unschärfen, sind also nichtmetrische Größen. Festkörper haben ein bestimmtes Volumen, im Gegensatz hierzu haben Elementarteilchen einen eigenen Raum. Nur im Falle einer Einbettung in einen übergeordneten Raum haben sie darin ebenfalls ein (nichtmetrisches) Volumen. Analog verhält es sich mit der Zeit; ein Festkörper existiert in der Einbettungs-Zeit, ein Elementarteilchen hat eine eigene Zeit, im Falle einer Einbettung eine Zeitspanne der Existenz. Damit im Zusammenhang steht die Wellennatur (oder Welleneigenschaft) der Teilchen.

Beim Festkörper spielt der Spin praktisch keine Rolle (bei bestimmten komplexen Molekülen in Lebewesen schon), der Eigendrehimpuls ist sehr klein im Vergleich zu seinem gesamten Drehimpuls. Bei den Elementarteilchen ist der Spin wesentlich, besonders ob er ganzzahlig oder halbzahlig ist.

##### 4.1 **Energie und Impuls eines Elementarteilchens**

Es wird für metrische Größen die Allgemeingültigkeit der Allgemeinen und somit der speziellen Relativitätstheorie von *Albert Einstein* angenommen. Dort bilden Energie und Impuls eine Einheit (genauer die Impuls- und die Energiestromdichte, wie im Materietensor  $T_{ik}$ ). Es werden hier einige grundlegende Beziehungen, die problemlos für nichtmetrische Größen erweitert werden können, wiederholt (Landafschitz II, § 2 ff).

Die Wirkung  $W$  eines Körpers oder Feldes ist die metrische Größe

$$W = \int L dt \tag{1}$$

mit der (i.a. nichtmetrischen) Lagrangefunktion  $L$ . Sie selbst wird aus

allgemeinen Forderungen zur Abhängigkeit von physikalischen Größen und ihren Symmetrien konstruiert. Für einen punktförmigen Körper wählt man

$$L = -E_0 \sqrt{1-\beta^2}, \quad (2)$$

mit der Geschwindigkeit  $u$  und  $\beta^2 = u^2/c^2$ . Damit erhält man für das Wirkungsintegral

$$W = -E_0 \int \sqrt{1-\beta^2} dt = -E_0 \int ds, \quad (1')$$

mit dem lorentzinvarianten vierdimensionalen, infinitesimalen Abstand  $ds$ , was die Lorentzinvarianz der Wirkung  $W$  eines freien Massenpunktes zeigt.

Der Impuls  $\mathbf{p}$  kann aus der Lagrangefunktion  $L$  abgeleitet werden:

$$\mathbf{p} = \delta L / \delta \mathbf{u}, \text{ speziell ist } \mathbf{p} = E_0 \sqrt{1-\beta^2} \cdot \mathbf{u} / c^2 \quad (3.1, 3.2)$$

und die Energie erhält man aus

$$E = \mathbf{p} \cdot \mathbf{u} - L, \text{ speziell ist } E = E_0 \sqrt{1-\beta^2} \quad (4.1, 4.2)$$

und damit den bedeutenden Zusammenhang von Impuls und Energie:

$$\mathbf{p} = E \mathbf{u} / c^2. \quad (4.3)$$

Aus dieser Gleichung (4.3) erhält man durch quadrieren die ebenfalls bedeutende Gleichung  $E(\mathbf{p})$ , die Energie als Funktion des Impulses, die sogenannte Hamiltonfunktion (eines freien Massepunktes):

$$E^2 = E_0^2 + p^2 c^2. \quad (5)$$

Für die Energie  $E(\mathbf{p})$  folgen daraus zwei Lösungswege

$$E_I(\mathbf{p}) = +\sqrt{(E_0^2 + p^2 c^2)} \text{ für } E_0 > 0, \quad (6.1)$$

$$E_{II}(\mathbf{p}) = -\sqrt{(E_0^2 + p^2 c^2)} \text{ für } E_0 < 0. \quad (6.2)$$

Es ist nicht möglich zwischen beiden Kurvenzweigen zu wechseln, also nicht zwischen  $E_0 > 0$  und  $E_0 < 0$ . Aus der Erfahrung sind Teilchen mit  $E_0 < 0$  nicht bekannt, für Elementarteilchen wird dies jedoch nicht ausgeschlossen.

In der Newtonschen Mechanik, die für kleine Geschwindigkeiten  $\beta \ll 1$  gilt, ist für den Impuls oder der Bewegungsgröße die Masse, besser gesagt die Ruhmasse  $m_0$  in  $\mathbf{p} = m_0 \cdot \mathbf{u}$  eingeführt. Durch Vergleich mit der relativistischen Gleichung (3.2) erhält man

$$m_0 = E_0 / c^2, \text{ allgemeiner durch Multiplikation mit } 1/\sqrt{1-\beta^2} \quad (7.1)$$

$$E = m c^2, \text{ für } \beta^2 < 1, \quad (7.2)$$

die häufig zitierte und populär wenig verstandene Formel von *Albert Einstein*. Darin ist  $E$  die dynamische Energie und  $m$  die dynamische Masse, für die

$$(4.2) \quad \text{und} \quad m = m_0 / \sqrt{1-\beta^2} \quad (7.3)$$

gelten. Es ist falsch zu sagen, Masse entspricht oder ist gleich Energie. Zudem kann Masse nicht vollständig in andere Energieformen umgewandelt werden.

Hier besitzt die Energie eine grundlegendere Bedeutung als die Masse. Letztere wird lediglich zur Beschreibung der Dynamik, der Bahnkurven, der Teilchen/Körper in Mehrteilchen/Mehrkörpersystemen in der *Newtonschen* Mechanik eingeführt. Nach hiesigem Verständnis ist  $m$  lediglich eine Abkürzung für  $E/c^2$  im Beobachterraum und bekommt nur im Übergang zur klassischen Mechanik ihre Bedeutung. [☐]

## 4.2 Die Ruhenergie eines Elementarteilchens

Im vorangegangenen Abschnitt wurde die Ruhenergie eingeführt, jedoch weder definiert noch erläutert. Die Energie als physikalische Größe gibt es in mannigfacher Weise: als kinetische, potentielle, die der Bindung, speziell der chemischen, die der Strahlung verschiedener Art, thermische, elektrische und andere, aber auch die jedem Stoff immanente Ruhenergie. Letztere spielt hier eine herausragende Rolle. Eine allgemeingültige Definition scheint es nicht zu geben. Bis zu einem durch den 2. Hauptsatz der Thermodynamik nicht überschreitbarem Maß kann eine solche Form in eine andere umgewandelt und so kann Energie weder erzeugt noch vernichtet werden.

**Die Ruhenergie  $E_0$  eines einfachen und freien Teilchens wird hier durch die Norm  $\|F\|$  einer Ladung, d.h. einer Größe der Wechselwirkung, in dessen Raum bestimmt:  $E_0 = \pm \|F\|$ . (3. Hauptsatz)**

Dies muss in einer Weise festgelegt werden, dass bei  $E_0 > 0$  im Übergang zu metrischen Größen  $E$  entsteht (infolge des Korrespondenz-Prinzips). Die Norm wird häufig durch die Bildung einer quadratischen Form aus den Eig/Ladungen und aus Größen, die deren Wechselwirkungen beschreiben, festgelegt. Man denke an die Ableitung der Energie in der Newtonschen Mechanik oder in der Maxwell'schen Elektrodynamik.

Das Vorzeichen der Energie kann durch eine Spiegelung der Zeit  $t \leftrightarrow -t$  umgekehrt werden (siehe • 6.1).

Da in  $F$  nichtklassische Größen wie  $\mathfrak{x}$  und eventuell  $t$  eingehen, sind  $\|F\|$  und  $E$  im Einbettungsraum mit Unschärfen behaftet. [■]

## • 4.3 Die Wirkung eines Elementarteilchens

Die allgemeinste physikalische Größe ist die Wirkung (siehe • 2.2, S. 4). Alle Materie hat ein bestimmtes Maß an innerer Wirkung. Die Wirkung ist keine Erhaltungsgröße! In Einheiten des Wirkungsquantums ist sie bei Festkörpern sehr groß, bei Elementarteilchen genau Eins in Einheiten von  $\hbar$ . Es wäre also klarer, nicht von Elementarteilchen zu sprechen, sondern schlicht von Quanten. Es wird postuliert:

**Das Maß der Wirkung jedes einfachen Teilchens ist  $\hbar$ . (4. Hauptsatz)**

Die physikalische Größe Wirkung kann auf dreierlei Weise in andere physikalische Größen „aufgespalten“ werden:

$$\mathbf{E} \otimes t = \pm \hbar, \quad (8.1)$$

$$\mathbf{p} \otimes \mathfrak{x} = \pm \hbar, \quad (8.2)$$

$$\mathbf{s} \otimes \mathbf{G} = \pm \hbar, \quad (8.3)$$

in die Zeit  $t$ , den Raum  $\mathfrak{x}$  und den geometrischen Vektor  $\mathbf{G}$ . Die Zeit  $t$  besitzt eine (einzige) Dimension, da die Energie  $E$  eine einkomponentige Größe ist (näheres in • 4.1 & 4.2). Der Raum  $\mathfrak{x}$  ist in der Anzahl der Dimensionen nicht festgelegt, nach unserer Erfahrung muss er mindestens die Anzahl drei haben. Festgelegt ist nur die Dimension, in welche die Bewegungsgröße  $\mathbf{p}$  gerichtet ist. Die Richtung des Impulses ist  $\mathbf{1}_p$ , also  $\mathbf{1}_p = \mathbf{p}/p$ , mit  $\mathbf{1}_p \otimes \mathbf{1}_p = \mathbf{1}$  (das Skalarprodukt von  $\mathbf{1}_p$  ist eine nichtmetrische Größe  $\mathbf{1}$ ) und somit auch die ausgezeichnete Dimension im Raum des Teilchens.  $\mathbf{1}_p$  ist wie der Impuls



sowohl positiv als auch negativ.

Raum  $\mathfrak{x}$  und Zeit  $\mathfrak{t}$  können beide in eine Raum-Zeit eingebettet sein. Allerdings ergibt nur in einem (metrischen) Einbettungsraum die Vereinigung von Raum  $\mathfrak{x}$  und Zeit  $\mathfrak{t}$ , also von (8.1) und (8.2), zur Raum-Zeit einen tieferen Sinn.

Die Dynamik, ausgedrückt durch die Bewegungsgröße, ist eine immanente Eigenschaft eines Teilchens. Da zu jeder Eig (also einer speziellen Ladung) eine Gegen- oder Anti-Eig existiert, stehen vor  $\hbar$  beide Vorzeichen  $\pm$  (man könnte auch sagen, die Eig wechselwirkt mit dem Maß  $+\hbar$ , die Antieig mit dem Maß  $-\hbar$ ).

Die dritte Relation (8.3) ist eine Beziehung mit der Größe eines Drehimpulses, nämlich die des Spin-Vektors  $\mathfrak{s}$  und des geometrischen Vektors  $\mathfrak{G}$ .  $\mathfrak{G}$  drückt die Eigenschaften der Geometrie des Raumes  $\mathfrak{x}$  des Teilchens aus. Mit  $\mathfrak{G} = \mathfrak{G}\mathfrak{I}_{\mathfrak{G}}$  (siehe • 3.3) und  $\mathfrak{s} = \mathfrak{s}\mathfrak{I}_{\mathfrak{s}}$  kann (8.3) einfacher als

$$\hat{\mathfrak{s}}^* \mathfrak{G} = \hbar \quad \text{oder} \quad \hat{\mathfrak{s}} = \mathfrak{s} \otimes \mathfrak{I}_{\mathfrak{s}} = (T/Z)^* \hbar \quad (8.3', 8.3'')$$

geschrieben werden, wobei für die Antiteilchen ein negativer Impuls gewählt ist.  $\mathfrak{I}_{\mathfrak{s}}$  wird parallel zu  $\mathfrak{I}_{\mathfrak{p}} = \mathfrak{p}/p$  angenommen, d.h. es muss gelten:

$$\mathfrak{I}_{\mathfrak{p}} = (\mathfrak{I}_{\mathfrak{s}} \otimes \mathfrak{I}_{\mathfrak{p}}) \otimes \mathfrak{I}_{\mathfrak{s}}. \quad (9)$$

Hier wird die **Spiralität**  $\hat{\mathfrak{s}}$  als die ursprüngliche Größe angesehen, da sie sich unmittelbar aus der Raumstruktur eines Teilchens ergibt und eine Erhaltungsgröße ist. Der Spin ist von der Spiralität abgeleitet, indem die Spiralität mit einem Einheitsvektor  $\mathfrak{I}_{\mathfrak{s}}$ , mit dem Betrag  $\mathfrak{I}_{\mathfrak{s}}$ , der parallel oder antiparallel zur Richtung des Impulses  $\mathfrak{I}_{\mathfrak{p}}$  ist (wegen • 3.3  $\mathfrak{I}_{\mathfrak{s}} = \pm \mathfrak{I}_{\mathfrak{G}}$ ), multipliziert wird.

Die obigen Relationen (8.1 bis (8.3) bilden die Grundlage des hier dargelegten Modells zur Theorie der Elementarteilchen. Man erkennt, dass sie unverändert/invariant sind bei Ladungskonjugation (C-Transformation), plus Umkehrung aller Raumkoordinaten (Spiegelung oder Paritäts-Transformation P), plus Zeitspiegelung (T-Transformation). Die grundlegenden Identitäten sind gegenüber einer CPT-Transformation invariant.

Außerdem kann man aus diesen Relationen erkennen:

Die Raum-Zeit-Geometrie bestimmt einige physikalischen Eigenschaften eines freien Teilchens – dessen Ruh-Energie  $\mathfrak{E}_0$ , den Impuls  $\mathfrak{p}$  und dessen Spin-Vektor  $\mathfrak{s}$ . [☐]

#### • 4.4 Teilchen mit Ruhenergie und ihre Wechselwirkung

Für ein Teilchen mit Ruhenergie gibt es im Einbettungsraum ein Ruhesystem. Darin gilt  $E_0 \cdot \Delta t = \pm \hbar$ . Die Zeit  $\Delta t$  ist die charakteristische Lebensdauer bzw. Eigenzeit des Teilchens (für ein Elektron rund  $1,288 \cdot 10^{-21}$  s). Danach müsste es zerfallen, was wegen dessen „Elementarität“ nicht verständlich ist. Die einzige „Überlebensmöglichkeit“ besteht in Wechselwirkungen mit anderen Teilchen. Diese Wechselwirkung wiederum ist nur mit Teilchen möglich, die die gleiche Eig und die zugehörige Anti-Eig wie das Teilchen selbst hat. Dies ist das (zugehörige) Boson. Innerhalb der Eigenzeit muss ein solches Boson absorbiert und wieder emittiert werden, wenn das Teilchen sich nicht ändern soll. Dies gilt nicht nur im Einbettungsraum, sondern (im Raum und) in der Zeit des Teilchens selbst:

**In der Zeit  $t$  eines freien Teilchens mit Ruhenergie wird ein WW-Teilchen (Boson) absorbiert und eines emittiert.** (5. Hauptsatz)

Da die Ruhenergie eines Teilchens dessen Eigen-Zeit bestimmt, wird damit im Einbettungsraum die Anzahl der Wechselwirkungsteilchen pro Zeiteinheit festgelegt. Mit anderen Worten: Die Wechselwirkung eines Teilchens wird durch Zählen seiner Bosonen vollständig beschrieben (siehe auch • 12 Wechselwirkung von Leptonen mit Leptonen ohne Bosonen).

In der klassischen Physik stellen diese Bosonen das Feld des Teilchens mit einer bestimmten Eig dar. Von einem Feld kann man sprechen, wenn in einem betrachteten Zeitraum die Anzahl der Bosonen groß gegen 1 ist. Ein Teilchen mit seiner speziellen Eig ist untrennbar mit „seinem“ Feld verbunden. Das „nackte“ Teilchen einerseits und sein Feld haben durchaus unterschiedliche Eigenschaften. [■]

#### • 4.5 Elementarteilchen als Welle

In der populären Literatur wird häufig über den Welle-Teilchen-Dualismus geschrieben und die Auffassung vertreten, das Teilchen sei manchmal eben Teilchen, ein anderes mal Welle, je nach Experiment und Fragestellung. Ein solches Bild ist längst überholt. Man kann heutzutage sagen: das Teilchen ist ein Quant und dieses Quant hat Teilchen- und Wellencharakter (zuerst von *Louis de Broglie* (1892 - 1987) im Jahre 1924 im Rahmen seiner Doktorarbeit eingeführt). Es ist in weiten Bereichen gut als Wellenpaket zu beschreiben. Ist das Wellenpaket groß gegenüber der Wellenlänge, überwiegt der Wellencharakter, wie man es vom Licht kennt. Ist das Wellenpaket klein gegenüber der Wellenlänge, überwiegt der Teilchencharakter, wie man es sich vom langsamen Elektron ( $u \ll c$ ) vorstellt.

Will man die Quanten als Wellen behandeln, muss zuerst einmal dieses Quant in einem übergeordnetem Raum eingebettet sein, speziell im Beobachterraum. Damit können entsprechenden Begriffe, wie Wellenlänge und Frequenz, eingeführt werden. Diese setzen wiederum die Einführung von Maßstäben und physikalischen Einheiten voraus.

Befindet sich ein Elementarteilchen in einem metrischen Raum, erhält man darin die Beziehung

$$(E + \delta E) * (\Delta t + \delta t) = \pm \hbar, \quad (10)$$

(wegen der Unschärfen  $\delta$  müsste eine Verknüpfung  $\otimes$  stehen, zur Übersichtlichkeit wird hier einheitlich eine einfache Multiplikation geschrieben). In einer metrischen Zeit kann die Zeiteinheit  $t_0$  mittels  $\Delta t = w * t_0$  mit der reellen Zahl  $w$  eingeführt werden. Für die Schwingungsdauer  $T$  gilt dann  $\Delta t = 2\pi * T$ . Mit der Kreis-Frequenz  $\omega = 1/wt_0 = 1/\Delta t$ , ( $\delta t = \delta w * t_0$ ,  $\delta \omega = -\omega^2 * \delta t$ ), erhält man

$$E + \delta E = \pm(\omega + \delta \omega) * \hbar = \pm(v + \delta v) * \hbar, \text{ oder} \quad (11)$$

$$E = \pm \omega * \hbar = \pm v * \hbar, \text{ und } \delta E = \pm \delta \omega * \hbar = \pm \delta v * \hbar, \quad (11.1, 11.2)$$

mit der von *A. Einstein* speziell für Photonen wegweisend eingeführten Beziehung  $E = \hbar * v$  mit der Frequenz  $v = \omega/2\pi$  (dort ohne Unschärfen). Die Energie eines Quants wird (im Einbettungsraum) durch einen einzigen Parameter bestimmt, die mit einer Unschärfe  $\delta E$  behaftet ist. Die Größe  $E$  und die zugehörige Unschärfe  $\delta E$  werden als voneinander unabhängig angesehen, weshalb die Gln. 11.1 und 11.2 geschrieben werden können. Die Anzahl der Schwingungen ist hier nicht festgelegt.

Aus der zweiten Relation für den Impuls und den Raum folgt im Einbettungsraum

$$(\mathbf{p} + \delta \mathbf{p}) * (\Delta \mathbf{x} + \delta \mathbf{x}) = \pm \hbar. \quad (12)$$

Führt man in einem metrischen Raum die Längeneinheit  $l_0$  mit dem reellen Vektor  $\mathbf{K}$  mittels  $\Delta \mathbf{x} = \mathbf{K} * l_0$  ein, erhält man mit der Schwingungszahl

$$\mathbf{k} = 1/\Delta \mathbf{x} = 1/\mathbf{K}l_0$$

$$\mathbf{p} + \delta \mathbf{p} = \pm(\mathbf{k} + \delta \mathbf{k}) * \hbar, \text{ oder} \quad (13)$$

$$\mathbf{p} = \pm \mathbf{k} * \hbar, \text{ und } \delta \mathbf{p} = \pm \delta \mathbf{k} * \hbar, \quad (13.1, 13.2)$$

Mit der Schwingungslänge  $\lambda$ ,  $\lambda = 2\pi/k$  und der Länge  $\Delta x_p = \Delta \mathbf{x} * \mathbf{I}_p$ ,  $\Delta x_p = \lambda/2\pi$ , ( $\delta x_p = \delta \lambda/2\pi$ ), erhält man

$$|\mathbf{p} + \delta \mathbf{p}| * (\lambda + \delta \lambda) = \pm \hbar. \quad (14)$$

Die Bewegungsgröße eines Quants ist in einem Einbettungsraum mit einem Parameter, der Schwingungszahl bzw. der Schwingungslänge, festgelegt.

Maßstäbe, hier  $t_0$  und  $l_0$ , können als Größen ohne Unschärfe nur in metrischen Räumen eingeführt werden.

Ist das schwingende Quant eine Welle? Es ist nur dann eine Welle, wenn für Frequenz und Schwingungszahl bzw. Schwingungslänge die Relation

$$\omega/k = v * \lambda = c_{ph} \quad (= \Delta x / \Delta t) \quad (15)$$

mit der Phasen-Geschwindigkeit  $c_{ph}$  erfüllt ist. Aus Schwingungszahl und Schwingungslänge werden Wellenzahl bzw. Wellenlänge. Ist  $c_{ph}$  eine Konstante, hängt die Geschwindigkeit der Welle also weder von der Frequenz noch der Wellenzahl (oder Wellenlänge) ab, so hat die Welle keine Dispersion. Eine solche Welle ist in Ausbreitungsrichtung unendlich. In der Natur gibt es nur transzendental unendliche Wellen, sie sind in Ausbreitungsrichtung begrenzt; es sind Wellenpakete, die notwendigerweise ein Frequenz- und Wellenzahlspektrum haben. Hat das Wellenpaket die Unschärfen  $\delta \omega$ ,  $\delta k$ , oder

$\delta\nu, \delta\lambda$ , so ist die Anzahl der Schwingungen

$$N \approx \omega/\delta\omega = E/\delta E = k/\delta k \text{ usw.} \quad (16)$$

Die Länge des Wellenpaketes wird von der Wellenlänge und der Anzahl der Schwingungen bestimmt und wird mit der Ausdehnung des Quants in Impulsrichtung gleichgesetzt. In der Optik entspricht dies im Einbettungsraum der Kohärenz-Länge.

Man kann für  $N$  jedoch die Wellenlänge des Paketes  $\lambda_{pa}$  auf die Wellenlänge  $\lambda$  beziehen und erhält damit  $N = u/c$ , ein Wert, der immer kleiner 1 ist. D. h., das Wellenpaket eines Teilchens ist kürzer als dessen Wellenlänge, erst für Geschwindigkeiten nahe der Grenzggeschwindigkeit  $c$  erreicht es die Ausdehnung einer Wellenlänge und besitzt Wellencharakter. Bei einem ruhenden oder langsam bewegten Teilchen überwiegt der Teilchencharakter.

[☐]

Die Gruppengeschwindigkeit  $u_{gr}$  wird mit der Teilchengeschwindigkeit  $u$  identifiziert. Mit den Gleichungen  $E = \pm\epsilon_0 \cdot \hbar = \pm v \cdot \hbar$  (11.1),  $\mathbf{p} = \pm \mathbf{k} \cdot \hbar$  bzw.  $p = \pm k \cdot \hbar$  (13.1) erhält man  $c_{ph} = E/p$  und weiter mit der Gleichung  $\mathbf{p} = E\mathbf{u}/c^2$  bzw.  $pc^2 = E \cdot u$  (4.3) folgt die Gruppengeschwindigkeit  $u_{gr} \equiv u = pc^2/E$  und damit  $c_{ph} \cdot u_{gr} = c^2$ . Letztere ist die für Wellenpakete bekannte Gleichung.

Diese Aussage kann durch Lösung der Relation für Wellenpakete (siehe z.B. Gerthsen, Physik, *Christian Gerthsen* (1894 - 1956))

$$u \equiv u_{gr} = -\lambda^2 dv/d\lambda = d\omega/dk \quad (17)$$

ebenfalls unter Verwendung der Gleichungen (11.1), (13.1)

und (4.3),  $E = E_0/\sqrt{1-\beta^2}$  (4.2) bestätigt werden.

Aus (11.1) und (13.1) folgen  $d\omega = \pm dE/\hbar$  und  $dk = \pm dp/\hbar$ , und mit  $u = pc^2/E$ , (4.3) erhält die Relation (16) die Gestalt

$$dE/dp = pc^2/E, \text{ also } d(E^2) = c^2 d(p^2), \quad (17.1, 17.2)$$

mit der Lösung  $E^2 = p^2 c^2 + c_k$ . Die Integrationskonstante  $c_k$  ergibt sich, für  $p=0$  zu  $E_0^2$ , womit man die bereits bekannte Hamiltongleichung (5) erhält.

Die dynamische Energie ist mit der Ruhenergie durch  $E = E_0/\sqrt{1-u^2/c^2}$  (4.2) verbunden. Für  $u = c$  muss  $E_0 \equiv 0$  gesetzt werden. Die Energie  $E$  ist in diesem Fall unbestimmt, mit anderen Worten beliebig. Für Quanten mit Lichtgeschwindigkeit wird

$$E = pc, \quad \text{für } u = c \text{ (und } E_0 \equiv 0), \quad (18)$$

d.h. bei bestimmter Energie haben Teilchen mit Lichtgeschwindigkeit den maximalen Impuls.

Es gibt hier keinen Widerspruch zwischen den allgemeinen Formeln der relativistischen Physik für Punktteilchen und den fundamentalen Beziehungen (8) der Teilchenphysik, wenn die Teilchen als Wellenpakete angesehen werden.

Ein Quant ohne Ruhenergie wird alleine durch die fundamentale Naturgröße  $\hbar$  festgelegt, breitet sich mit der Grenz-Geschwindigkeit  $c$  aus und schwingt mit einer beliebigen, aber festen Frequenz mit gewisser Unschärfe.

Im Falle  $u < c$  muss  $c_{ph} > c$  sein. Letztere ist kein Widerspruch zu den grundsätzlichen Voraussetzungen, da  $c_{ph}$  keine Wechselwirkung beschreibt (wohl aber  $u$ ).

Aus den Gleichungen  $p \cdot \lambda = h$  (14),  $p = E u/c^2$  (4.3) und  $E = mc^2$  (7.2) folgt die de Broglie-Beziehung

$\lambda = h/p = h/mu$ , bzw.  $\Delta x = \hbar/mu = \hbar \cdot \sqrt{(1-\beta^2)}/m_0u$  (19)  
für die de Broglie-Länge, die durch Beugungsexperimente in hoher Genauigkeit bestätigt ist.

Es ist nur formal  $\Delta x_p/\Delta t = c$  eine Geschwindigkeit, denn  $(\Delta x, c \cdot \Delta t)$  sind die Raum-Zeit des Quants im Beobachter-Raum. Der vierdimensionale Abstand des Raumes in Richtung des Impulses und der Zeit (mit der Minkowski-Metrik) des Quants ist somit Null. Diese Raum-Zeit kann sich mit derjenigen anderer Quanten/Teilchen überschneiden. Ist das andere Teilchen vollständig im Quant enthalten, besitzt es darin eine Geschwindigkeit. [■]

• 4.6 Elementarteilchen klassisch betrachtet

Die klassische Physik zeigt einen Weg, die Frage nach der Länge l eines Teilchens im Beobachterraum zu beantworten. Offensichtlich ist die de Broglie-Länge  $\Delta x = \hbar/mu$  nicht als Maß für die Ausdehnung eines Teilchens geeignet, denn ein ruhendes Teilchen ist nicht unendlich ausgedehnt, außerdem besteht ein Widerspruch zur Lorentzkontraktion. Als einziger brauchbare Zusammenhang scheint

$$l = \kappa \cdot c \cdot \Delta t = \kappa \cdot c / \omega, \quad \kappa \geq 1, \text{ ist ein Formfaktor,} \quad (20)$$

zu sein (bei  $\kappa=1$  ist der Minkowski-Abstand wie beim Photon Null). Man erhält

$$l = \kappa \cdot \hbar / mc, \text{ bzw. die Wellenlänge } \lambda = \kappa \cdot \hbar / mc. \quad (21.1)$$

Diese Beziehung scheint sinnvoll, da sie insbesondere die richtige Abhängigkeit von der Geschwindigkeit u des Teilchens enthält

$$l = \kappa \cdot (\hbar / m_0c) \cdot \sqrt{(1-u^2/c^2)}, \text{ bzw. } \lambda_c = \kappa \cdot (\hbar / m_0c) \cdot \sqrt{(1-u^2/c^2)}, \quad (21.2)$$

d.h. die Längenkontraktion beschreibt. Diese Größen sind für  $u = 0$  und  $\kappa = 1$  als Comptonlänge bzw. Comptonwellenlänge bekannt,

$$l_c = \hbar / m_0c = hc / E_0 \text{ und } \lambda_c = \hbar / m_0c = hc / E_0. \quad (21.3)$$

$\lambda_c$  ist gleich der Wellenlänge eines Photons, welches die gleiche Energie wie das Teilchen hat. Die grundlegende Bedeutung der Comptonlänge ist auch daran zu erkennen, dass sie als charakteristische Länge in die Dirac-Gleichung des Elektrons eingeht (üblicherweise steht dort  $m_0$ , da  $\hbar$  und  $c$  Eins gesetzt worden sind – was zu einem falschen Verständnis führen kann).

Die Teilchen mit Ruhenergie bestehen aus zwei Komponenten, dem „nackten“ Teilchen, welches die Ladung(en) darstellt, und den zugehörigen Wechselwirkungsteilchen, den Bosonen, die (bei genügend großer Anzahl) das Feld des Teilchens darstellen. Aus diesem Grund kann die Ruhenergie  $E_0$  in zwei Teile dargestellt werden; der Anteil der Ladung  $E_w$  und der des Feldes  $E_{el}$ . Offensichtlich ist die Energie eines Quants auf diese beiden Anteile aufgeteilt, gewissermaßen dessen innere und äußere Energie:

$$E_w = (1-\alpha) \cdot E_0 \text{ und } E_{el} = \alpha \cdot E_0.$$

Die Stärke der Wechselwirkung einer Ladung wird somit durch  $\alpha$  ausgedrückt und in der Physik als Kopplungskonstante bezeichnet. Im Allgemeinen ist  $\alpha$  keine Konstante; im Nahbereich des Teilchens kann sie stark abweichen.

Ist die Stärke eines Feldes einer Messung direkt zugänglich, kann man unter einigen idealisierenden Annahmen, z.B. einer Kugelgestalt des „nackten“

Teilchens und dessen Radius, die Energie des Feldes einfach berechnen. Bei andererseits bekannter Ruhenergie des (Gesamt-)Teilchens kann die interessante Kopplungskonstante berechnet werden.

Für einen dreidimensionalen Raum ist die Feld-Energie  $E_{el}$  eines Quants mit der Gestalt einer Kugel mit dem Radius  $r$  und der Ladung  $e$

$$E_{el} = e^2/r. \quad (22)$$

Geht man einmal davon aus, dass das „nackte“ Teilchen keine Energie besitzt, sondern die gesamte Energie  $E_0$  des Teilchens im Feld enthalten ist, dann ist der sogenannte klassische Radius  $r_{kl}$  ein Maß für die gesamte Ruhenergie bzw. für die Ruhmasse:  $r_{kl} = e^2/E_0 = e^2/m_0c^2$ . Für einen eher realistischen Wert der Energie des Feldes kann man als Radius  $r_{el}$  die halbe Comptonlänge mit Formfaktor verwenden

$$r_{el} = \kappa/2 * (\hbar c/E_0) = \kappa/2 * (\hbar/m_0c) \quad (23.1)$$

und somit

$$E_{el} = 2/\kappa * e^2 * E_0/\hbar c. \quad (23.2)$$

Das Verhältnis der Feldenergie  $E_{el}$  zur Gesamtenergie  $E_0$  ist die Kopplungskonstante der Ladung  $e$

$$\alpha_e = 2/\kappa * e^2/\hbar c. \quad (24.1)$$

Das ist für das Elektron und den Formfaktor  $\kappa = 2$  die bekannte Sommerfeldsche Feinstrukturkonstante (*Arnold Sommerfeld*, 1868 –1951)

$$\alpha_s = e^2/\hbar c. \quad (24.2)$$

Es erhebt sich die Frage, ob bei der Beugung von Elektronen das elektrische Feld beteiligt ist. Ist das Feld nicht beteiligt, wie vermutet, müsste die de Broglie–Wellenlänge um den Faktor  $1/(1-\alpha) \approx 1,00735099534$  vergrößert sein, was experimentell nachprüfbar wäre (mit dem gemessenen Zahlenwert von  $\alpha_s = 1/137,036$  (neuer Wert  $1/137,035999046(27)$ , 2018)).

Dies kann für Räume höherer Dimensionen,  $N$ , ausgeweitet werden, soweit es sich um Wechselwirkungsteilchen ohne Ruhenergie handelt. Gl. (22) für die Energie des Feldes wird dann  $E_{el} = e^2/r^{(N-2)}$ ; die Beziehung für die Comptonlänge als eindimensionale Größe ändert sich nicht. Man muss nur die Ruhenergie des Teilchens kennen.

Haben für eine Ladung die Wechselwirkungsteilchen eine Ruhenergie  $E_0$ , so haben sie eine endliche Eigenzeit  $\Delta t = \hbar/E_0$  und benötigen ebenfalls ein Feld. Außerdem führt dies zu einer endlichen Reichweite  $\Delta l_{ww}$ ,

$$\Delta l_{ww} < c * \Delta t = l_c, \quad (25)$$

der Wechselwirkung, wofür es keine Beziehung der Form der Gl. (22) gibt. [■]

## • 5 Πανδύνατο (Pandynato)

Spätestens seit *Ernst Mach* (siehe • 3.2.1) ist es angebracht davon auszugehen, dass es den physikalischen Raum ohne Materie nicht gibt. Ebenso ist es offensichtlich nicht denkbar von einem absoluten NICHTS auszugehen. „Es existiert ein Nichts“ ist nicht denkbar, ist logisch unsinnig.

Denkbar ist ein Pandynato. Unter Pandynato versteht man den Ausgangszustand aller Materie mit der Eigenschaft, Ereignisse hervorbringen

zu können. Es existiert unabhängig von Raum und Zeit, die vielmehr erst durch die Ereignisse entstehen. Pandynato ist die Übertragung von das Allmögliche in die griechische Sprache.<sup>5</sup>

Insbesondere kann ein Ereignis eine Quanten-Fluktuation sein.

Infolge von Symmetrieverletzungen und dadurch ermöglichter Bildung stabiler Konglomerate (z.B. gewisser Elementarteilchen), kann daraus durch Evolution der Ausgangszustand eines Kosmos entstehen (s. • 20).

Die Anzahl der verschiedenen Ladungen, also u. a. die Art der Wechselwirkungen, kann als begrenzt angenommen werden. Derzeit kann man aus naturwissenschaftlicher Sicht von drei unabhängigen Arten ausgehen<sup>6</sup>. [■]

## • 6 Das Photon

Das Photon ist das universelle Elementarteilchen (Quant), Symbol  $\gamma$ . Es bewegt sich mit der Grenzgeschwindigkeit  $c$  der elektromagnetischen Wechselwirkung (Lichtgeschwindigkeit im Vakuum) und hat damit kein Ruhesystem und keine Ruhenergie bzw. Ruhmasse. Es ist bekannt, dass alle mit Ruhenergie (Ruhmasse) behafteten Teilchen mit ihren Antiteilchen annihilieren können, wobei ein Photon oder mehrere Photonen entstehen (gemeint ist hier die „gewöhnliche“ Materie, nicht die sogenannte Dunkle Energie). Man muss daraus den Schluss ziehen, dass in Umkehrung dieser Tatsache das Photon virtuell alle existierenden Ladungen enthält; insbesondere neben der Eig die Antieig, die sich außerhalb des Photonenraumes gegenseitig aufheben und somit dort als virtuelle Eigenschaften erscheinen. Der eigentliche Grund dafür, dass das Photon keine Ruhenergie besitzt besteht darin, dass Eig und Antieig eine vollständige Eig bilden und im Photonenraum getrennt sind, je einen Halbraum einnehmen, denn dadurch ist  $\mathbf{E}_0 = \|\mathbf{F}\| = \|\mathbf{F}^+\| + \|\mathbf{F}^-\| = 0$ . [■]

### • 6.1 Entstehung eines Photonenpaares

Wie für alle Quanten gelten für ein Photon die grundlegenden Relationen (• 4.3, (8)). Da Photonen ein vollständiges Ladungssystem besitzen, ein Eig und ein Anti-Eig, sind sie gegenüber einer Ladungskonjugation  $C$  invariant. Das bedeutet, die beiden Vorzeichen  $\pm$  von  $\hbar$  können nicht für Photon und Antiphoton stehen. Offenbar gibt es zwei Formen von Photonen, die sich

<sup>5</sup>Das griechische Wort Pandynato ist für unsere Zwecke gebildet und in germanischen Sprachen leider etwas sperrig; ein lateinisches ist nicht zu finden, da es keinen Ausdruck für Möglichkeit/möglich gibt. Am nächsten käme omnipotens, als Substantiv omnipotentia, welches allmächtig bzw. das Allmächtige bedeutet und nicht den Kern der Aussage des alle Möglichkeiten beinhaltendem trifft (nach Dr. Ursula Novotny, Leipzig). Außerdem ist die Eigenschaft omnipotens in der abendländischen bzw. christlichen Kultur Gott zugeschrieben.

<sup>6</sup>In dieser Arbeit stellt sich heraus, dass die sogenannte Schwache Ladung sich aus der Starken Ladung ergibt (siehe • 8.2). Man muss neuerdings also von zwei Arten von Ladungen ausgehen.

ebenso wie Teilchen und Antiteilchen unterscheiden: Photonen können sowohl eine positive als auch eine negative Raum-Zeit besitzen, und eine positive als auch negative innere geometrische Struktur  $\mathcal{G}$ . Wie bei allen Teilchen kann in einem Einbettungsraum der Impuls in positive als auch in negative Raum-Koordinaten gerichtet sein, ebenso in positive als auch negative Zeitrichtung, gemäß dem Vorzeichen von  $\hbar$ . In einer Photonenwelt sind positive und negative Raum-Zeit gleichberechtigt. Die Spiralität  $\hat{s}$  entspricht in der Elektrodynamik einer rechts- oder linkspolarisierten Welle.

Virtuelle Photonen entstehen durch eine Fluktuation. Durch eine Fluktuation können aber auch zwei reelle Photonen  $\gamma_1$  und  $\gamma_2$  aus dem Pandynato entstehen. Im ersten Fall mit unterschiedlichem Vorzeichen von  $\hbar$  ist

$$\mathbf{E}_1 \otimes \mathbf{t}_1 + \mathbf{E}_2 \otimes \mathbf{t}_2 = 0, \quad (1.1)$$

$$\mathbf{p}_1 \otimes \mathbf{x}_1 + \mathbf{p}_2 \otimes \mathbf{x}_2 = 0, \quad (1.2)$$

$$\hat{s}_1 * \mathcal{G}_1 + \hat{s}_2 * \mathcal{G}_2 = 0. \quad (1.3)$$

Dazu wird die Erhaltung von Energie, Impuls und Spiralität verlangt, also

$$\mathbf{E}_1 + \mathbf{E}_2 = 0, \quad \mathbf{p}_1 + \mathbf{p}_2 = 0, \quad \hat{s}_1 + \hat{s}_2 = 0, \quad (2.1, 2.2, 2.3)$$

woraus

$$\mathbf{t}_2 = \mathbf{t}_1, \quad \mathbf{x}_2 = \mathbf{x}_1, \quad \mathcal{G}_2 = \mathcal{G}_1 \quad (3.1, 3.2, 3.3)$$

folgen; das sind Größen, die unbestimmt sind und positiv oder negativ sein können, wenn man beispielsweise bei  $\mathbf{a} \otimes \mathbf{b} > 0$  neben  $\mathbf{a}, \mathbf{b} > 0$  auch  $\mathbf{a}, \mathbf{b} < 0$  zulässt. Energie, Impuls und Spiralität eines Photons sind positiv, die des anderen negativ; ihre Spins sind parallel. Die Wirkungen beider Photonen sind einander entgegengesetzt. Daraus folgt, dass die Summe beider verschwindet, d.h. hier wird die Wirkung erhalten.

Geht man im 2. Fall davon aus, dass beide Photonen  $\gamma_1$  und  $\gamma_2$  bei  $\hbar$  gleiches Vorzeichen haben, führt dies auf

$$\mathbf{E}_1 \otimes \mathbf{t}_1 - \mathbf{E}_2 \otimes \mathbf{t}_2 = 0, \quad (4.1)$$

$$\mathbf{p}_1 \otimes \mathbf{x}_1 - \mathbf{p}_2 \otimes \mathbf{x}_2 = 0, \quad (4.2)$$

$$\hat{s}_1 * \mathcal{G}_1 - \hat{s}_2 * \mathcal{G}_2 = 0. \quad (4.3)$$

Wiederum bei Erhaltung der physikalischen Größen

$$\mathbf{E}_2 = -\mathbf{E}_1, \quad \mathbf{p}_2 = -\mathbf{p}_1, \quad \hat{s}_2 = -\hat{s}_1, \quad (7.1, 7.2, 7.3)$$

folgt gegenüber dem 1. Fall umgekehrt

$$\mathbf{t}_2 = -\mathbf{t}_1, \quad \mathbf{x}_2 = -\mathbf{x}_1, \quad \mathcal{G}_2 = -\mathcal{G}_1, \quad (8.1, 8.2, 8.3)$$

alle unbestimmt, positiv oder negativ. Beide Spins  $\mathbf{s}_1$  und  $\mathbf{s}_2$  sind ebenfalls parallel. In allen Fällen gilt bei den raumzeitlichen Größen  $\mathbf{t}, \mathbf{x}, \mathcal{G}$  einheitliches Vorzeichen eines bestimmten Photons (und somit einheitliches Vorzeichen der physikalischen Größen  $\mathbf{E}, \mathbf{p}, \hat{s}$ ). Hier ändert sich die Wirkung um  $\pm 2 \hbar$ . [■]

Es muss die Bemerkung wiederholt werden, dass die in den grundlegenden Gleichungen enthaltene Raum-Zeit  $(\mathbf{x}, \mathbf{ct})$  beider Photonen bei der Urzeugung im Pandynato, nicht in einer Raum-Zeit entstehen. Sie sind Raum und Zeit der Photonen. Eigentlich muss es heißen: Jede Eig (beim Photon die Elementar-Ladung) hat ihren eigenständigen Raum und ihre eigenständige Zeit, die Zeit ist eindimensional, der Raum (mindestens) dreidimensional.

Der Raum und die Zeit, in welchen sich das Teilchen (Photon) befindet,



werden erst durch die Bewegung, d.h. den Impuls, erzeugt, der Raum in nur einer Dimension, der Richtung des Impulses. Genauer gesagt einer Halbdimension bei Raum und Zeit des einen Teilchens, der anderen Halbdimension des anderen Teilchens (zur Halbdimension siehe weiter unten). Die weitere Erzeugung von Photonenpaaren innerhalb eines Photons erzeugt eine weitere globale Raum-Dimension.

In der Raum-Zeit eines Teilchens, sozusagen „innerhalb“ derer, gibt es keine Wechselwirkung der Eigenschaft oder Eigenschaften, folglich auch keine Geschwindigkeit der Wechselwirkung (siehe 2. Hauptsatz, S. 13). Das bedeutet im Rahmen der klassischen Physik, dass dieser Bereich im Beobachterraum wie ein Raum- bzw. Zeitpunkt behandelt werden kann, obwohl er auch dort eine Ausdehnung hat (s. folgenden Absatz). Anders ausgedrückt: Innerhalb der Raum-Zeit eines Teilchens ist die klassische Physik (die Newtonsche und die Einsteinsche) nicht anwendbar, andererseits kann durch klassische Geräte die Raum-Zeit eines Teilchens beeinflusst werden. Deshalb erscheint die Spiralität, und damit auch der Spin, als „innere“ Struktur des Teilchens, in der klassischen Physik als aufgesetzt und fremd – solange man es nicht als Wellenpaket behandelt.

Überschneiden sich die Räume zweier Photonen, spricht man von Verschränkung. [■]

Es sei an die in • 4.5 stehenden Beziehungen verwiesen, die speziell auch für Photonen gelten:

$$(E + \delta E) * (\Delta t + \delta t) = \pm \hbar, \quad (9)$$

$$E = \pm \omega * \hbar = \pm v * \hbar, \quad (10.1)$$

$$\delta E = \delta \omega * \hbar = \delta v * \hbar. \quad (10.2)$$

Ein Photon ist ein Quantenobjekt, festgelegt durch die fundamentale Naturgröße  $\hbar$ , das sich mit der Grenz-Geschwindigkeit  $c$  ausbreitet und mit einer beliebigen, aber festen Frequenz mit gewisser Unschärfe schwingt.

Aus der zweiten Relation für den Impuls und den Raum folgt im Einbettungsraum

$$(\mathbf{p} + \delta \mathbf{p}) * (\Delta \mathbf{x} + \delta \mathbf{x}) = \pm \hbar, \quad (11)$$

$$\mathbf{p} = \pm \mathbf{k} * \hbar, \quad \delta \mathbf{p} = \pm \delta \mathbf{k} * \hbar. \quad (12.1, 12.2)$$

Die Bewegungsgröße des Photons ist mit einem Parameter, der Schwingungszahl festgelegt.

Ist das schwingende Photon eine Welle? Es ist nur dann eine Welle, wenn für Frequenz und Schwingungszahl die Relation

$$\omega / k = c (= v * \lambda) \quad (13)$$

erfüllt ist. Aus der Schwingungszahl wird die Kreisfrequenz und aus Schwingungslänge wird die Wellenzahl. Dann folgt aus (10.1) und (12.1) durch Elimination von  $\hbar$  und mit (13) für ein Photon die Beziehung

$$E = |\mathbf{p}| * c, \quad \delta E = |\delta \mathbf{p}| * c. \quad (14.1, 14.2)$$

(siehe • 4.5, (18)). Im Beobachterraum sind die Energie und die Größe des Impulses des Photons – da es eine Welle ist – auf einfachste Weise miteinander verbunden.

Es taucht die Frage auf, ob es überhaupt möglich ist einem Teilchen ohne Ruhesystem, wie dem Photon, ein geometrisches Modell zuzuordnen. Man kann schließlich als Beobachter dem Photon nicht nebenherlaufen und es in Ruhe betrachten, aber man kann durchaus seine Ausdehnung mit den Unschärfen im Beobachterraum grob bestimmen. In Bewegungsrichtung ist es die (unscharfe) Kohärenzlänge, senkrecht dazu ist es unbegrenzt, „nimmt aber, über einem bestimmten Abstand, schnell ab“, wie aus dem Wirkungsquerschnitt bekannt ist. Auf Grund dieser „Abmessungen“ kann man ein Modell konstruieren. Das Modell hat keine „scharfe“ Oberfläche, lässt sich aber damit besser darstellen.

Obwohl die Ruhenergie des Photons verschwindet, enthält es doch eine virtuelle Eig/Ladung und die Anti-Eig/Anti-Ladung, die einen dreidimensionalen Raum, sozusagen als deren Gefäß, erfordern. Diese Dreidimensionalität hat letztlich die Dreidimensionalität des Beobachterraumes zur Folge, da der Beobachterraum aus einem Photonenraum seinen Ausgang nimmt (s.u.).

Als Grundelement für das Modell eines Photons dient ein Torus (siehe • 3.3 Teilchen und Geometrie).

Um aus der Darstellung eines Photons ein Anti-Photon darzustellen, muss man eine C-Transformation – eine Ladungskonjugation – ausführen. Dem entspricht aber auch eine Drehung von  $180^\circ$  bzw.  $\pi$  um die Hauptachse. Da ein Anfangs-Phasenwinkel nicht festzulegen ist, kann man prinzipiell nicht von Antiphotonen sprechen, sondern lediglich von einem Antiphoton zu einem bestimmten anderen Photon, besser von einer Phasenverschiebung der Torsion, die mit der des Drehwinkels um die Hauptachse übereinstimmt. In Analogie hierzu steht eine Phasenverschiebung beim Photon als elektromagnetischer Welle.

Die Unbestimmtheit des Phasen-Anfangswinkels steht im Einklang mit den grundlegenden Beziehungen (• 4.3, (8)), die bezüglich der Achse des Impulses  $\mathbf{I}_p$  rotationssymmetrisch sind. Außerdem könnte daraus die Erhaltung der Eig/Ladung folgen.

In der Elektrodynamik ist das Photon eine elektromagnetische Welle, die Schwingung eines elektrischen und eines dazu senkrecht schwingenden magnetischen Feldes gleicher Größe, die beide senkrecht auf der Wellennormalen (der Ausbreitungsrichtung) stehen. Da die Welle in Richtung der Ausbreitung begrenzt ist, handelt es sich um ein Wellenpaket, ein physikalisches Objekt mit drei Raumdimensionen. Die Energiedichte (Energie pro Volumeneinheit) wird durch die Stärke der Felder bestimmt.

In der Quantenelektrodynamik ist das Verständnis umgekehrt. Elektrische und magnetische Felder und die elektromagnetischen Wellen werden durch virtuelle bzw. reelle Photonen dargestellt. Je nach der Eigenschaft des Drehimpulses (Bahndrehimpuls plus Spin) bei einer Spiegelung unterscheidet man elektrische und magnetische Photonen (Landafschitz, Bd. IV, § 6).

Als Quant betrachtet ist die Energie des Photons  $E = h \cdot \nu$  (man kann so für ein klassisches Wellenpaket die Anzahl der Photonen bestimmen).

Was bestimmt nun die Energie des Quants? Die virtuelle Ladung bringt keinen Beitrag, anders ausgedrückt, die Energie der Ladung und die der Gegenladung heben sich gegeneinander auf. Da bleibt nur die Möglichkeit, der Schwingung der Ladung und Antiladung gegeneinander. Auf diese Weise könnte man die vier verschiedenen Arten – abgesehen von der Spiralität – von Photonen darstellen (u.a. virtuelle elektrische und magnetische Photonen für die elektrischen und magnetischen Felder). Diese Schwingung der virtuellen Ladungen (positive gegen negative) stellt eine Symmetrieverletzung dar und ermöglicht eine Wechselwirkung mit anderen virtuellen oder reellen Photonen, deren „Rotationssymmetrie“ ebenfalls gebrochen ist. Die virtuellen Ladungen werden gewissermaßen infolge der Symmetrieverletzung „ein wenig“ reell (Bild 3). Es ist gerade so, als ob im Photon ein elektrisches oder/und magnetisches Feld vorhanden wäre – analog dem Bild in der Elektrodynamik. Als anschauliche Hilfsgröße kann ein solches elektromagnetisches Feld dienen. Dies wirft ein anderes „Licht“ auf die Elektromagnetische Welle der klassischen Elektrodynamik.

Vermöge seiner Energie kann dem Photon ebenfalls in einem Einbettungsraum zur Behandlung seiner Dynamik (Allgemeine Relativitätstheorie) eine (rein dynamische) Masse zugeschrieben werden. Diese Energie bzw. Masse bewirkt im Einbettungsraum eine „Bahnkrümmung“ in einem Schwerfeld oder die Übertragung von Impuls bei „Reflexion“ und daraus die Bestimmung der Ruhmasse des gestoßenen Teilchens. [■]

#### • 6.2 Die Entstehung eines globalen Raumes

In einem Photonen-Raum sind weitere Fluktuationen möglich, insbesondere kann ein weiteres reelles Photonenpaar entstehen. Dessen Impulsrichtung stimmt in der Regel nicht mit der des ersten Paares überein. Dann wird aus einer „inneren“ Raumdimension des ersten Photons eine weitere Dimension im „Außenraum“. Ein weiteres Photonenpaar kann aus der dritten „inneren“ Dimension die dritte Dimension des „Außenraumes“ aufspannen. Damit sind ein sich unaufhörlich sich ausdehnender dreidimensionaler Raum und eine Zeit-Dimension entstanden, und zwar sowohl in positiver als auch in negativer Richtungen. Dies ist eine Urzeugung einer vierdimensionalen Raum-Zeit, die Grundlage zur Entstehung eines Kosmos durch Evolution.

## • 7 Die gemeinsame Grundlage der Wechselwirkungen

$\pi$ Wie bereits erwähnt, muss es möglich sein, dass letztlich aus einem oder mehreren Photonen alle anderen Wechselwirkungsteilchen, die Bosonen, entstehen, wobei durch „Aufspaltung“ alle Teilchenpaare der Fermionen entstehen können. [9]

### • 7.1 Grundlagen

Die un spezifizierte Ladung des Photons wird als Eig  $e$  bezeichnet; in einem Halbraum enthält es die Eig  $e^+$  selbst, im anderen Halbraum die Anti-Eig  $e^-$ . Da die Eig  $e^+$  und die Anti-Eig  $e^-$  im Photon keiner Wechselwirkung unterliegen (siehe • 2.3), erscheinen sie außerhalb des Photonenraumes virtuell. Die effektive Ladung wird durch geschweifte Klammern „{“ und „}“ gekennzeichnet. Für das Photon  $\gamma(e^+, e^-)$  gilt

$$\{\gamma(e^+, e^-)\} = 0, \quad \text{ sowie } \{e^+ + e^-\} = 0. \quad (1)$$

Ladungen können nicht verschwinden oder sich (gegenseitig) aufheben, dies ist lediglich bei effektiven Ladungen möglich. Es ist niemals  $e^+ + e^- = 0$ .

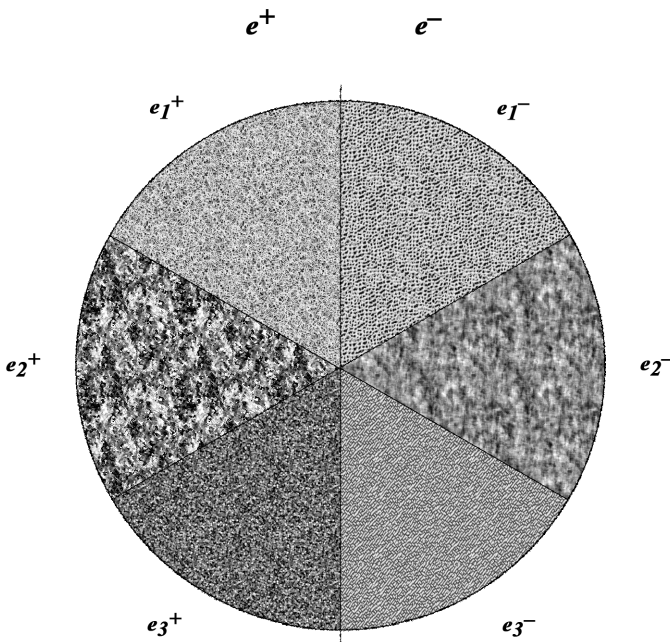


Fig. 1: Querschnitt des Photonentorus für 1- und 3-Symmetrie  
 In der Abbildung ist der Torus eines Photons an einer Stelle (Torsionswinkel  $\alpha = 0$ ) im Querschnitt schematisch dargestellt. Zum einfacheren Verständnis hier ohne Unschärfe. Die Torsion ist  $\mathcal{T}=1$  (hier nicht erkennbar), bei einer Schleife,  $\mathcal{S}=1$ .

Werden Eig und Anti-Eig je in drei gleiche Teile geteilt, kann man die 3-Symmetrie konstruieren. Schematisch ist dies in Fig. 1 dargestellt. Eine spezifizierte Eig wird mit  $c_i$ ,  $i = 0, 1, 2, 3$  bezeichnet,  $c$  steht für Charge.  $i=0$  steht für die elektrische Ladung, wobei  $c_0 = \frac{1}{3} e^+$  und  $c_0^- = \frac{1}{3} e^-$  ist (geschweifte Klammern werden unter Umständen weggelassen).

Die Dreiersymmetrie der  $c_i$ ,  $i = 1, 2, 3$ , verlangt das Verschwinden der effektiven Ladung aller drei Ladungen

$$\{c_1 + c_2 + c_3\} = \{c_1\} + \{c_2\} + \{c_3\} = 0, \quad (2.1)$$

das Gleiche gilt für die Gegenladungen  $c_i^-$

$$\{c_1^- + c_2^- + c_3^-\} = \{c_1^-\} + \{c_2^-\} + \{c_3^-\} = 0. \quad (2.2)$$

Wenn diese Summen nicht verschwinden würden, sondern eine vierte weitere Ladung ergäben, wäre es keine Dreiersymmetrie. Die Dreiersymmetrie ist eine abgeschlossene Symmetrie. Die nächsthöhere abgeschlossene ist die Siebener-Symmetrie. Es fällt eine Parallele zu den komplexen Zahlen auf; die elektrische Ladung, eine „Einersymmetrie“, zur komplexen Einheit  $i$ , die Dreiersymmetrie zu den Quaternionen mit den drei komplexen Einheiten  $i, j, k$ , mit  $i*j*k = -1$  und die Siebener-Symmetrie zu den Oktonionen mit sieben komplexen Einheiten (siehe auch • 3.3 Teilchen und Geometrie).

Formal kann man die effektiven Ladungen addieren und subtrahieren, wenn man  $-\{c_i\} = \{c_i^-\}$  definiert. Speziell ist z.B.

$$\{c_i^-\} = \{c_j + c_k\}, \quad i \neq j \neq k, \quad (2.3)$$

d.h. zwei Farbladungen ergeben zusammen effektiv die Anti-Komplementär-Farbladung.

Innerhalb eines zusammengesetzten Teilchens, wie dem Neutron und dem Proton, verschwinden Ladung und Gegenladung keinesfalls – wie seit Mitte des 20. Jahrhunderts im Falle der elektrischen Ladung bekannt ist.

Die drei Ladungen  $c_i$  führen zur Starken Wechselwirkung und letztlich zu den Kernkräften. Auf Grund des Verschwindens der Summe aller drei effektiven Ladungen  $\{c_i\}$ , Gln. (2), hat man eine Analogie zur additiven Farbmischung dreier Grundfarben zu Weiß; Weiß hier als Null angesehen. Den  $\{c_i\}$  ordnet man die Grundfarben Rot (r), Grün (g) und Blau (b) zu und bezeichnet sie als die Farbladungen der Starken Wechselwirkung.

Sowohl Ladungen als auch Teilchen kann man vereinigen, jedoch nicht addieren oder subtrahieren; ein  $+$ -Zeichen steht dann für eine Zusammensetzung oder eine Vereinigung, ein  $-$ -Zeichen ergibt keinen Sinn; man kann Ladungen oder gar Teilchen nicht voneinander „abziehen“; Teilchen alleine können sich lediglich in andere Teilchen aufspalten bzw. zerfallen oder mehrere vereinigen sich. [■]

## 7.2 Raum und spezifizierte Eig – die Ladungen

Was bestimmt die Art der Ladungen  $e$  und  $r, g, b$  aus der Eig? Dies wird allein durch Unterräume des 9-dimensionalen physikalischen Raumes definiert. Der elektrischen Ladung kommt die besondere Rolle zu, im Beobachterraum zu liegen. Die drei Farbladungen liegen in den sechs Dimensionen des Zusatzraumes und neben jeweils einer Dimension im

Beobachterraum. Sind die Ladungen Bestandteil eines Teilchens, fällt diese Dimension mit der Torushauptachse zusammen. Die beiden restlichen Dimensionen einer Ladung bilden eine Fläche; die Fläche  $F_e$  der elektrischen Ladung  $e^\pm$  liegt im Beobachterraum, mit den Dimensionen  $D_1$  und  $D_2$ , wie beispielsweise beim Positron/Elektron. Die Farbladung  $r^\pm$  hat die Flächen  $F_r$  in den Dimensionen  $D_3$  und  $D_4$ ,  $g^\pm$  die Fläche  $F_g$  und  $b^\pm$  die Fläche  $F_b$  mit den Dimensionen  $D_5, D_6$  bzw.  $D_7$  und  $D_8$ . Die verschiedenen Dimensionen stehen senkrecht aufeinander.

So werden aus den Eig  $e^+$  und  $e^-$  im Beobachterraum ( $D_0, D_1, D_2$ ) die elektrischen Ladungen  $e^+$  und  $e^-$ , jede in einem Halbraum. Bei einem Photon grenzen beide Halbräume aneinander und bilden somit einen vollständigen Raum. Hat der Raum der Ladungen  $e^+ + e^-$  die Torsion  $\pm 1$  bei einer Schleife, bildet also einen vollständigen Raum, handelt es sich bei dem Teilchen um ein Photon  $\gamma$  mit Spin  $\pm \hbar$ . Leider gibt es, historisch gewachsen, Mehrdeutigkeiten. Man muss zwischen dem Begriff Eig bzw. Ladung und einem Teilchen, welches die Ladungen trägt, unterscheiden. Das Elektron, mit dem Symbol  $e$ , wird zuweilen zur Unterscheidung von seinem Antiteilchen Positron, Symbol  $e^+$ , auch als  $e^-$  symbolisiert, so dass  $e^-: e^-$  ist und  $\{e^-\} = e^-$  gilt, neben  $e^+: e^+$  und  $\{e^+\} = e^+$ . Das sind scheinbare Trivialitäten, die aber bei Nichtbeachtung zu Missverständnissen führen können. Für die „schwereren“  $\mu^-$  und  $\tau^-$ -Leptonen, Teilchen der 2. und 3. Familie, gilt ebenfalls  $\mu^\pm: e^\pm$  und  $\{\mu^\pm\} = e^\pm$ , neben  $\tau^\pm: e^\pm$  und  $\{\tau^\pm\} = e^\pm$ , jedoch mit anderen geometrischen Eigenschaften (siehe auch • 3.3 Teilchen und Geometrie). Bei einem Teilchen  $T$  mit Ladungen der 3-Symmetrie,  $c_i$ , gilt demzufolge

$$T(c_1, c_2, c_3): c_1 + c_2 + c_3 \neq 0, \text{ aber } \{T\} = \{c_1 + c_2 + c_3\} = 0; \quad (3)$$

hinter dem Doppelpunkt werden die Ladungen aufgeführt. Das Teilchen  $T(c_1, c_2, c_3)$  und ebenso sein Anti-Teilchen  $T(c_1^-, c_2^-, c_3^-)$  besitzen jedes ein abgeschlossenes (Farb-)Ladungssystem; ein Teilchen mit allen Farb- und Anti-Farbladungen  $D(c_1, c_2, c_3; c_1^-, c_2^-, c_3^-)$  besitzt ein vollständiges Farbsystem (das Photon  $\gamma$  und das Coloron  $\zeta$  sind die einzigen einfachen Teilchen mit vollständiger Eig).

Ein sozusagen elektrisch abgeschlossenes Ladungssystem wird sowohl durch  $3c_0^+$  als auch durch  $3c_0^-$  gebildet, ein vollständiges Ladungssystem durch  $3c_0^+ + 3c_0^-$ .

Die Darstellung eines Teilchens durch seine Ladungen und die Angaben zur Raumstruktur Torsion  $\mathcal{T}$  und Schleifenzahl  $\mathcal{S}$  ist eineindeutig. [■]

[Präzisierung des 1. HS, S. 12]

### • 7.3 Bosonen

Zu einem Boson gehören entweder drei verschiedene  $c_i^+ + c_i^-$ ,  $i = 1, 2, 3$ , oder davon ein, zwei oder drei durch  $c_0^+ + c_0^-$  ersetzt. Die besondere Rolle spielt das Boson mit drei  $c_0^+ + c_0^-$ , das bereits eingeführte Photon  $\gamma$ . Neu in der Sammlung der Bosonen ist das Coloron  $\zeta$  (Zeta), welches alle drei Farb- und Antifarbladungen  $c_i^\pm$  enthält und somit ein vollständiges Ladungssystem hat. Wie beim Photon ist deshalb seine Ruhenergie Null. Für diese beiden Bosonen (wegen Ruhenergie Null) ist eine Eichtransformation möglich, woraus die

Erhaltung der elektrischen bzw. der Farb-Ladungen folgt. Das besondere und völlig Neue ist, dass sich ein energiereiches Photon, welches in einem höherdimensionalen Raum eingebettet ist, sich in ein Coloron verwandelt und umgekehrt, sich ein Coloron, welches in einen dreidimensionalen Raum gelangt, ein Photon wird. Dies ist aus wohlverstandenen Experimenten begründet (siehe • 10 unten, Zerfall der Pionen).

Das Coloron könnte mit dem Pomeron identisch sein (siehe auch S. 33).

Die gemischtgeladenen Bosonen mit elektrischer  $c_0^\pm$  und Farbladung  $c_i^\pm$  bilden die beiden großen Gruppen der Gluonen. Diese Wechselwirkungsteilchen haben eine Ruhenergie, weshalb bei ihnen eine Eichtransformation nicht möglich, aber auch nicht nötig ist. Zur besseren Übersicht wird generell für die Bosonen B mit drei oberen Indices für die positiven Ladungen und drei untere Indices für die negativen Ladungen eingeführt; zusätzlich können die verschiedenen Ladungen als Argumente angezeigt werden.

Für das Photon  $\gamma$  hat man einfach  $B^{000}_{000}(3c_0^+, 3c_0^-)$ , für das Coloron  $\zeta$  analog  $B^{123}_{123}(c_1^+, c_2^+, c_3^+, c_1^-, c_2^-, c_3^-)$ . [☐]

### • 7.3.1 Die (effektiv) ungeladenen Bosonen

Neben dem Photon und dem Coloron gibt es zwei weitere Typen ungeladener Bosonen. Sie enthalten gemischte Ladungen, elektrische und die Farbladungen.

Ersetzt man rein formal beim Photon ein Paar  $c_0^\pm$  durch ein Paar Farbladungen  $c_i^\pm$ , erhält man das Delta-Boson  $\delta_{(i)}$  in fünf Dimensionen mit der Darstellung  $B^{00i}_{00i}(2c_0^+, c_i^+, 2c_0^-, c_i^-)$ . Ersetzt man zwei Paare  $c_0^\pm$  durch zwei Paare  $c_i^\pm, c_j^\pm$ , erhält man das Epsilon-Boson  $\epsilon_{(k)}$ ,  $i \neq j \neq k$ , in sieben Dimensionen mit der Darstellung  $B^{0ij}_{0ij}(c_0^+, c_i^+, c_j^+, c_0^-, c_i^-, c_j^-)$ . Wegen (2.3) erscheint bei  $\epsilon_{(k)}$  der Index k.

Im Unterschied zur gängigen Theorie besitzen die Gluonen auch virtuelle elektrischen Ladungen. Schwerwiegender ist hier zudem ihre nicht verschwindende Ruhenergie, da sie keine abgeschlossenen Ladungssysteme haben. In der derzeitigen Theorie ging man offensichtlich davon aus, dass alle Bosonen wie das Photon prinzipiell keine Ruhenergie besitzen. In diesen Fällen kann man Vektorpotentiale einführen, die beispielsweise in der Elektrodynamik die mathematische Behandlung der Feldgleichungen vereinfachen und erlaubt eine Reihe von Eigenschaften abzuleiten. Bei den Gluonen kann man die offensichtlich falsche Annahme ihrer verschwindenden Ruhenergie daran erkennen, da bei  $E \approx E_0$  die Rechnungen nicht bzw. schlecht konvergieren, sie aber dann gut funktionieren, wenn die Energie der Bosonen groß gegenüber ihrer nunmehr vernachlässigbaren Ruhenergie ist.

Einige Erscheinungen im Zusammenhang mit den Gluonen lassen sich im Falle  $E_0 = 0$  schwer erklären, nur unter zusätzlichen Annahmen und Ergänzungen im Rahmen der Chromodynamik. Für  $E_0 \neq 0$  folgen sie „automatisch“. So gehört zu  $E_0 \neq 0$  die Eigen-Lebenszeit  $\Delta t$ , in welcher (5. HS) ein anderes Gluon absorbiert und ein weiteres emittiert werden muss, oder es zerfällt. Daher sind spontane Zerfälle nicht nur möglich, sondern zwangsläufig, was erhebliche Konsequenzen hat. In der Eigen-Lebenszeit legt das Gluon einen maximalen Weg  $\Delta x_{\max} < c^* \Delta t$  zurück. Die Reichweite der Gluonen ist

begrenzt! Daraus folgt das sogenannte Confinement, d.h. Teilchen und Teilchenkonglomerate mit Farbladungen sind isolierte Objekte; gemäß der deutschen WIKIPEDIA: „Als **Confinement** (engl. für ‚Gefangenschaft‘) bezeichnet man in der Teilchenphysik das Phänomen, dass Teilchen mit Farbladung nicht isoliert vorkommen. So kommen Quarks und Gluonen nur in Bindungszuständen vor und können prinzipiell *nicht* als freie Teilchen gemessen werden. Eine vollständige theoretische Beschreibung dieses experimentellen Befundes steht noch aus.“ Im Abschnitt • 11 Konglomerate aus drei Quarks, wird ausführlicher darauf eingegangen. [■]

Die jeweils drei Teilchen  $\delta_{(i)}$  und  $\varepsilon_{(i)}$  mit – intern – elektrischer und farblicher Ladungen (deshalb die Klammern) können aus dem nur elektrische Ladungen enthaltenden Photon  $\gamma$  und dem keine elektrischen aber alle drei Farbladungen enthaltenden Zeta-Boson  $\zeta$  „gemischt“ werden:

$$2\gamma + \zeta \Rightarrow \quad (4.1)$$

$$\delta_{(1)}(2c_0, 2c_0^-, c_1, c_1^-) + \delta_{(2)}(2c_0, 2c_0^-, c_2, c_2^-) + \delta_{(3)}(2c_0, 2c_0^-, c_3, c_3^-)$$

und

$$\gamma + 2\zeta \Rightarrow \quad (4.2)$$

$$\varepsilon_{(3)}(c_0, c_0^-, c_1, c_2, c_1^-, c_2^-) + \varepsilon_{(2)}(c_0, c_0^-, c_1, c_3, c_1^-, c_3^-) + \varepsilon_{(1)}(c_0, c_0^-, c_2, c_3, c_2^-, c_3^-).$$

Die Kombination der beiden gemischte Ladungen enthaltenden Bosonen  $\delta_{(i)}$  und  $\varepsilon_{(i)}$  ist

$$3(\gamma + \zeta) \Rightarrow \delta_{(1)} + \delta_{(2)} + \delta_{(3)} + \varepsilon_{(1)} + \varepsilon_{(2)} + \varepsilon_{(3)}: 3*(3c_0, 3c_0^-, c_1, c_2, c_3, c_1^-, c_2^-, c_3^-). \quad (4.3)$$

	Symbol	Elektr. Ladung	Farbladung	Mögliche Darstellung	N	Dimensionen
1.	$\gamma$	$3(c_0, c_0^-)$	0	$(e^+, e^-)$	1	3, $(D_0, F_e)$
2.	$\delta_{(i)}$	$2(c_0, c_0^-)$	$c_i, c_i^-$	$(u_i, u_i^-)$	3	5, $(D_0, F_e, F_i)$
3.	$\varepsilon_{(k)}$	$1(c_0, c_0^-)$	$c_i, c_j, c_i^-, c_j^-$	$(d_k, d_k^-)$	3	7, $(D_0, F_e, F_i, F_j)$
4.	$\zeta$	0	$c_i, c_j, c_k, c_i^-, c_j^-, c_k^-$	$(v, v^-)$	1	7, $(D_0, F_i, F_j, F_k)$

Tabelle 1: Die (effektiv) ungeladenen Bosonen bei einer 1- + 3-Symmetrie

Mit  $i, j, k = 1, 2, 3$ ;  $i \neq j \neq k$ . N ist die Anzahl der unterschiedlichen Teilchen. Insgesamt gibt es also acht verschiedene ungeladene Bosonen.



Die äquivalenten Relationen (4.1) bis (4.3) in der B-Darstellung, die Argumente sind weggelassen, sind

$$B^{000}_{000} + B^{000}_{000} + B^{123}_{123} \Rightarrow B^{001}_{001} + B^{002}_{002} + B^{003}_{003}, \quad (4.1')$$

$$B^{000}_{000} + B^{123}_{123} + B^{123}_{123} \Rightarrow B^{012}_{012} + B^{013}_{013} + B^{023}_{023}, \quad (4.2')$$

$$3 * B^{000}_{000} + 3 * B^{123}_{123} \Rightarrow B^{001}_{001} + B^{002}_{002} + B^{003}_{003} + B^{012}_{012} + B^{013}_{013} + B^{023}_{023}. \quad (4.3')$$

Die geometrische Deutung der effektiv ungeladenen Bosonen ist wie beim Photon ein Torus mit Torsion 1, wobei der Torus in die weiteren Ladungsflächen, in die zugehörigen 5 oder 7 Dimensionen, gedreht ist. Die Drehwinkel haben ganz bestimmte Werte, so dass jeweils  $\frac{1}{3}$  des Volumens in einen Farbraum gelangt [dies muss noch mathematisch herausgearbeitet werden]. Die Drehungen werden durch quasiklassische Stöße herbeigeführt.

[☐]

Mit der Energie der Bosonen ist ihre Schwingung über  $E = h * \nu$  verbunden, die eine Brechung der Symmetrie bewirkt und somit die Wechselwirkung mit „geladenen“ Teilchen ermöglicht. Diese Bosonen sind invariant gegenüber Ladungskonjugation. Die Ladungskonjugation kann durch eine Phasenverschiebung des Torsionswinkels und somit dem Drehwinkel um die Hauptachse von  $180^\circ$  bzw.  $\pi$  kompensiert werden (allgemeiner: um den Winkel  $\pi/|T|$ ). Ist eine Phasenverschiebung irrelevant, sind Teilchen und Antiteilchen nicht unterscheidbar, gewissermaßen gleich). Die Analogie zur elektromagnetischen Welle ist auffällig. Die Photonen, sowie alle Bosonen und Fermionen, sind keine statischen Objekte. Vielmehr schwingen die in ihnen enthaltenen Ladungen. Beim Photon gibt es vier unterschiedliche Formen, die ihre vier Arten ausmachen. Infolge unsymmetrischer Schwingungen hat das Photon eine symmetriebrechende Ladungsverteilung, die wiederum die Wechselwirkung mit anderen Teilchen mit elektrischer Ladung und magnetischen Dipolen ermöglicht. In der klassischen Elektrodynamik erscheint dies als elektrisches und magnetisches Feld der elektromagnetischen Welle. Somit sind z.B. für Funkwellen Antennen möglich.

Da sich Photonen und Coloronen als Teilchen ohne Ruhenergie mit der Grenzgeschwindigkeit  $c$  bewegen, können sie nicht in Impuls-Richtung schwingen. Es handelt sich um Transversalschwingungen in 2, 4 oder 6 Dimensionen..

Das Coloron könnte mit dem Pomeron identisch sein (s. z.B. Im Herzen der Materie, Der Elektron-Proton-Beschleuniger HERA und die „wee“-Partonen, Allen Caldwell und Günter Grindhammer, in: Physik Journal 6 (2007) Nr. 11).

Ein anderer Hinweis könnten neuere Messungen einer ungarischen Gruppe sein, die auf ein Boson mit einer (Ruh)-Energie von 17 MeV hinweisen.

[<http://www.nature.com/news/has-a-hungarian-physics-lab-found-a-fifth-force-of-nature-1.19957>]. [☐]

### • 7.3.2 Die geladenen Bosonen

Die effektiv ungeladenen Bosonen können keine Wechselwirkung zwischen Teilchen mit unterschiedlicher Farbladung bewirken. Sie wirken nur im gleichen Farbraum. Die wichtigen Wechselwirkungen sind jedoch die zwischen Teilchen verschiedener Farbladungen, die erst in • 8.3 eingeführt werden. Aus diesem Grund werden die geladenen Bosonen hier formal abgeleitet. So kann man sich vorstellen, dass die geladenen Bosonen aus den ungeladenen durch z.B. diese Reaktion gebildet werden:

$$B^{001}_{001} + B^{002}_{002} + B^{003}_{003} \Rightarrow B^{001}_{002} + B^{002}_{003} + B^{003}_{001}, \text{ oder} \quad (5.1)$$

$$B^{001}_{001} + B^{002}_{002} + B^{003}_{003} \Rightarrow B^{002}_{001} + B^{003}_{002} + B^{001}_{003}, \quad (5.2)$$

unten in (5.2) die inversen von (5.1). Oder mit einem Paar  $c_0^+$ ,  $c_0^-$  je Boson:

$$B^{012}_{012} + B^{013}_{013} + B^{023}_{023} \Rightarrow B^{012}_{023} + B^{013}_{012} + B^{023}_{013}, \quad (5.3)$$

$$B^{012}_{012} + B^{013}_{013} + B^{023}_{023} \Rightarrow B^{023}_{012} + B^{012}_{013} + B^{013}_{023}. \quad (5.4)$$

	Symbol	Elektr. Ladung	Farbladung	Effektive Ladung	Mögliche Darstellung	N	Dim
5.	$B^{000}_{00i}$	$3c_0, 2c_0^-$	$c_i^-$	$c_0, c_i^-$	$(e^+, u_i^-)$	3	5
6.	$B^{000}_{0ji}$	$3c_0, c_0^-$	$c_i^-, c_j^-$	$2c_0, c_i^-, c_j^- \rightarrow 2c_0, c_k$	$(e^+, d_k)$	3	7
7.	$B^{000}_{123}$	$3c_0$	$c_1^-, c_2^-, c_3^-$	$3c_0 = e^+$	$(e^+, \nu^-)$	1	9
8.	$B^{00i}_{00j}$	$2c_0, 2c_0^-$	$c_i, c_j^-$	$c_i, c_j^-$	$(u_i, u_j^-)$	6	7
9.	$B^{00i}_{0jk}$	$2c_0, c_0^-$	$c_i, c_j^-, c_k^-$	$c_0, 2c_i$	$(u_i, d_i)$	3	9
10.	$B^{00i}_{0ij}$	$2c_0, c_0^-$	$c_i, c_i^-, c_j^-$	$c_0, c_i, c_k \rightarrow c_0, c_j^-$	$(u_i, d_k)$	6	7
11.	$B^{00i}_{123}$	$2c_0$	$c_i, c_i^-, c_2^-, c_3^-$	$2c_0, c_i$	$(u_i, \nu^-)$	3	9
12.	$B^{0ij}_{0jk}$	$c_0, c_0^-$	$c_i, c_j, c_j^-, c_k^-$	$c_i, c_k^-$	$(d_i, d_k^-)$	6	9
13.	$B^{0ij}_{123}$	$c_0$	$c_i, c_j, c_i^-, c_2^-, c_3^-$	$c_0, c_k^-$	$(d_k^-, \nu^-)$	3	9

Tabelle 2: Die geladenen Bosonen bei einer 1- + 3-Symmetrie

In Kurzform sind alle neun verschiedenen Ladungs-Kombinationen geladener Bosonen in der Tabelle 2 aufgeführt. Zudem gibt es deren Antiteilchen. Bei den geladenen Bosonen müssen sich die beiden Halbräume mit  $e^+$  bzw.  $e^-$  in unterschiedlichen Dimensionen (d.h. Ladungsflächen) befinden. Deshalb können sie nicht als Toroide dargestellt werden! Formal sollen sie trotzdem als Bosonen betrachtet werden. So gilt für Boson und Anti-Boson  $(B^{ijk}_{lmn})^- \equiv B^{ijk}_{lmn}^- = B^{lmn}_{ijk}$ . Infolge der effektiven Ladungen ist die Ruhenergie zweifelsfrei

ungleich Null und wesentlich grösser als die der effektiv ungeladenen Bosonen  $\delta_{(i)}$  und  $\epsilon_{(i)}$ . Daraus folgt die viel kleinere Eigenzeit der effektiv geladenen Bosonen und ihre wesentlich häufigere Wechselwirkung mit anderen Bosonen. Klassisch ausgedrückt: Die Felder der effektiv geladenen Bosonen sind viel stärker als die der effektiv ungeladenen Bosonen. Dies hat eventuell Bedeutung bei der Entstehung der Asymmetrie der Welt (• 20). [■]

Die meisten dieser Bosonen, nämlich alle mit Dritteladungen  $c_0$ , sind extrem kurzlebig – kürzer als eine Schwingungsdauer, gewissermaßen virtuell. Bestenfalls als längerlebig bleiben lediglich 7.  $B^{000}_{123}$ , (N=1, plus Antiteilchen N=1), 8.  $B^{00i}_{00j}$ , (N=3, plus Antiteilchen), und 12.  $B^{0ij}_{0jk}$ , (N=3, plus Antiteilchen), die deshalb eine besondere Rolle spielen (siehe unten).

Man erkennt, dass alle hier aufgeführten Bosonen durch farbneutrale Mischungen aus dem Photon  $\gamma$  und dem Coloron  $\zeta$  dargestellt werden können.

Sind Photonen und – sicherlich – Coloronen die „Urteilchen“ bei der Entstehung des Kosmos, so folgt daraus dessen Ladungsneutralität.

Die Problematik der geladenen Bosonen, geometrisch nicht als Toroide dargestellt werden zu können, lässt auf aus anderen Teilchen zusammengesetzte Wechselwirkungsteilchen schließen. Dafür kommen nur Konglomerate aus zwei Spin-1/2-Fermionen in Betracht. Im Falle farbneutraler Konglomerate sind das Mesonen (siehe • 10.1 Farbneutrale Konglomerate aus zwei Quarks – die Mesonen), in zwei Zuständen, mit parallelem oder antiparallelem Spin. [■]

### • 7.3.3 Zuordnung der Gluonen zu den Bosonen

Hier gibt es gegenüber der gebräuchlichen Darstellung eher formale Abweichungen, außerdem wird hier wegen einer übersichtlicheren Schreibweise für die Gluonen das Symbol G, und nicht wie üblich g verwendet, was die Vergleichbarkeit nicht weiter erschwert (man verwendet g in Anlehnung an  $\gamma$ ). Es ist dann

$$G_{ii}-(u, u^-) \equiv \delta_{(i)}, \text{ und } G_{ii}-(d, d^-) \equiv \epsilon_{(i)}. \quad (6.1)$$

Jedes dieser drei Gluonen ist sein Antiteilchen. In der Chromodynamik verwendet man eine „Mischung“ dieser beiden Formen, was mathematisch äquivalent ist und eher den Interpretationen zu den Messvorgängen entspricht.

Für die farbgeladenen, aber elektrisch neutralen Gluonen gibt es nur die Bosonen Nr. 8 und Nr. 12, und somit

$$G_{ij}^-(u_i, u_j^-) \equiv B^{00i}_{00j} \text{ und } G_{ij}^-(d_i, d_j^-) \equiv B^{0ik}_{0jk} \quad (6.2)$$

(siehe Tabelle 2, S. 34). Die Vertauschung der Indices dieser jeweils drei Gluonen ergeben die Antiteilchen.

Wegen einer Abhängigkeit der Farbladungen, siehe • 7.1, Gl. (2.1), gibt es nicht neun, sondern acht unabhängige Bosonen. [■]

## • 8 Die „gespaltenen“ ungeladenen Bosonen – die Fermionen

Die „Spaltung“ eines Torus mit der Torsion 1 in zwei zweischleifige Tori ist formal in • 3.3 (S. 10) beschrieben. Es ergibt einen bedeutenden Unterschied, ob die Bosonen eine Ruhenergie gleich oder ungleich Null besitzen.

Die Bosonen werden derart „gespalten“, dass die drei Eig  $e^+$  und  $e^-$ ,  $i=1,2,3$ , sind; die beiden „Spaltprodukte“ entstehen also jeweils aus einem Halbraum  $e^+$  bzw.  $e^-$ , haben die Spiralität  $\pm 1/2$  und werden nach *Enrico Fermi* (\*1901 – 1954) Fermionen genannt. [☐]

### • 8.1 Die „Aufspaltung“ des Photons in ein Positron & ein Elektron

Ist die Ruhenergie gleich Null, wie bei den Photonen und den Coloronen, können sie nicht spontan aufspalten. Sonst wäre die Erhaltung der Impulse verletzt, denn der Impuls des Photons  $p = E_{ph}/c$  ist stets größer als der Impuls von Elektron  $p_{el} = E_{el} \cdot u_{el}/c^2$  und Positron  $p_{pos} = E_{pos} \cdot u_{pos}/c^2$  zusammen, wobei natürlich  $E_{el} + E_{pos} \leq E_{ph}$  wäre. Das Photon muss seinen „überschüssigen“ Impuls an ein anderes Teilchen, etwa einem Proton, Neutron oder einem Atomkern, damit zwangsläufig einen Teil seiner Energie, abgeben können (die aufwendigen Rechnungen hierzu ausführlich in der Quantenelektrodynamik, z.B. Landafschitz III und IV).

Gerät das Photon in ein starkes elektrisches Feld, können bei der Existenz einer weiteren, also vierten, Raumdimension, die positive und die negative virtuelle Ladung voneinander getrennt werden, wodurch ein Positron und ein Elektron „erzeugt“ werden (siehe Bilder 3 & 4):

$$\gamma \equiv B^{000}_{000} \rightarrow e^+ + e^- \quad (1)$$

### • 8.2 Die „Aufspaltung“ des Colorons in ein Neutrino & ein Antineutrino

Analog wie beim Photon verhält es sich beim Coloron. Bei der Aufspaltung in ein Neutrino  $\nu^+$  und in ein Antineutrino  $\nu^-$  werden die sieben Raumdimensionen des Colorons plus einer weiteren Dimension (diesmal des Beobachterraumes) benötigt. Es ist

$$\zeta \equiv B^{123}_{123} \rightarrow \nu^+ + \nu^- \quad (2.1)$$

mit den Darstellungen

$$\nu : (c_1, c_2, c_3) \text{ und } \nu^- : (c^{-1}, c^{-2}, c^{-3}), \quad \text{wobei } \{\nu^\pm\} = 0 \quad (2.2)$$

gilt. Die Neutrinos  $\nu^\pm$  haben abgeschlossene Farb-Ladungssysteme. Da sie keine effektive Ladung besitzen und „innerhalb“ ihrer Raum-Zeit keine Wechselwirkung existiert, haben sie eine verschwindend geringe Ruhenergie. Man könnte sagen: Die Ruhenergie eines Neutrinos geht gegen Null, ist aber nicht Null. Sie ist nach bisherigen Messungen kleiner als 2 eV. Dies führt zu einer entsprechend kleinen Schwingungsfrequenz (im Ruhesystem), also einer extrem großen Schwingungsdauer und zu einem vergleichsweise „seltenen“ Ladungsaustausch mit den Coloronen, klassisch gesprochen zu einem extrem schwachen Feld. Die „Eigenzeit“ ist rund um den Faktor  $0,25 \cdot 10^6$ -fach länger als die des Elektrons. Die „Feldstärke“ ist somit im Vergleich zum Elektron  $4 \cdot 10^{-6}$ -fach schwächer. In sieben Raumdimensionen nimmt sie zudem  $\sim r^{-6}$  schneller ab. Bei der typischen Energie, vergleichbar mit der von Elektronen,

ist ihre Geschwindigkeit nahezu  $c$ .

Infolge der Schwingung der Neutrinos unterliegen sie einer Unsymmetrie ihrer Farbladungen – sie changieren, ebenso erscheinen durch die Überlagerung zweier auch die Anti-Gegenladungen. Ein Neutrino erscheint auch als sein Antiteilchen! [■]

### • 8.2.1 Vergleich einiger Werte von Elektron und Neutrino

Nach  $v_0 = E_0/h$  erhält man die Grundfrequenz eines Teilchens, mit  $E_{0\text{Elektron}} \approx 0,511 \text{ MeV}$  und  $E_{0\text{Neutrino}} \approx 2 \text{ eV}$  sind  $v_{0\text{Elektron}} \approx 0,124 \cdot 10^{21}$  und  $v_{0\text{Neutrino}} \approx 0,5 \cdot 10^{15}$ . Die Schwingungsdauer ist jeweils  $t_{0\text{Elektron}} \approx 8,1 \cdot 10^{-21} \text{ s}$  und  $t_{0\text{Neutrino}} \approx 2 \cdot 10^{-15} \text{ s}$ . Bei nahezu Lichtgeschwindigkeit legt das Neutrino dabei ein Strecke von  $0,606 \cdot 10^{-6} \text{ m}$  zurück. Hätte das Neutrino die Ruhenergie von  $2 \cdot 10^{-6} \text{ eV}$ , so wäre diese Strecke  $0,606 \text{ m}$ .

### • 8.2.2 Neutrinooszillation

Die Mitteilung (per Email) von *Harald Fritzsch* (1943):

„Neutrinooszillationen sind die Folge der Tatsache, dass die Masseneigenzustände der Neutrinos nicht identisch sind mit den Eigenzuständen der schwachen Wechselwirkung. ...“ findet in der hiesigen Theorie nicht den rechten Platz.

Vielmehr soll der 5. Hauptsatz (siehe • 4.4 Teilchen mit Ruhenergie und ihre Wechselwirkung) herangezogen werden: In der Zeit  $t$  eines freien Teilchens mit Ruhenergie wird ein WW-Teilchen (Boson) absorbiert und eines emittiert. Das ist beim Neutrino das Coloron. Nun kann das Coloron  $\zeta$  als Teilchen ohne Ruhenergie ebenso wie das Photon einfach vom Zustand I (erste Familie) in den Zustand II (zweite Familie) mit erweitertem Spin übergehen. Und es kann folgende WW ablaufen:

$$v_I + \zeta_{II} \leftrightarrow v_{II} + \zeta_I \quad (2.3)$$

(siehe auch • 13, S. 55). Die Frage nach der Ursache dieser WW bleibt zu beantworten und wie häufig sie auftritt.

Neutrino und Antineutrino können eine schwache Bindung, das heißt eine extrem kurzzeitige, eingehen, ein Neutrinium bilden.

Die geringe Wechselwirkung mit Quarks ist ohne Bosonen und allein auf Stöße zurückzuführen (• 12 WW ohne Bosonen). [■]

Diese Darstellung der Neutrinos ist gegenüber der derzeitigen Chromodynamik geradezu „verrückt“. Dort beinhalten die Neutrinos keine Farbladungen, offensichtlich da die effektive Farbladung Null ist; deren Wechselwirkung wird dort durch „massive“ Eichbosonen beschrieben, den  $Z^0$ - und  $W^\pm$ -Bosonen, die wiederum in der Theorie Probleme bereiten (siehe ebenfalls dazu • 12).

• 8.3 Die „Aufspaltung“ der  $\delta_{(i)}$ - und  $\varepsilon_{(k)}$ -Bosonen in u- bzw. d-Quarks

Neben den bereits eingeführten Elektronen/Positronen können aus  $e^+$  die sog. u-Quarks entstehen, mit der Darstellung

$$u_i : (2c_0, c_i), \text{ mit } \{u_i\} : \frac{2}{3}\{e^+\} + \{c_i\} \quad (3.1)$$

in fünf Dimensionen oder die d-Quarks

$$d_i^- : (c_0^+, c_j^+, c_k^+), \text{ mit } \{d_i^-\} = \{c_0^+, c_j^+, c_k^+\} = \frac{1}{3}\{e^+\} + \{c_i^-\}, \quad i \neq j \neq k, \quad (3.2)$$

in sieben Dimensionen. Entsprechend können aus  $e^-$  die Quarks  $u^-$  oder  $d^+$  entstehen, z.B.

$$d_i^+ : (c_0^-, c_j^-, c_k^-) \text{ mit } \{d_i^+\} = \{c_0^-, c_j^-, c_k^-\} = \frac{1}{3}\{e^-\} + \{c_i^+\}. \quad (3.3)$$

Die Darstellung für die d-Quarks steht im Gegensatz zur derzeit üblichen der Quantenchromodynamik (die mit der hier üblichen Bezeichnung  $d_i : (c_0^-, c_i^-)$  wäre), gemäß der effektiven Farb-Ladung von  $d_i$ .

In der Tabelle 1 sind in der Spalte „Mögliche Darstellung“, ebenso in • 7, Gln. (6), die „Aufspaltungen“ angegeben. Es sind:

$$\delta_0 \equiv G_{i-}(u_i, u_i) \equiv B^{00i}_{00i} \rightarrow u_i + u_i^-, \quad (4.1)$$

$$\varepsilon_0 \equiv G_{i-}(d_i, d_i) \equiv B^{0jk}_{0jk} \rightarrow d_i + d_i^-. \quad (4.2)$$

Die Vertauschung der Indices dieser jeweils drei Gluonen ergeben keine Änderung. Teilchen und Antiteilchen sind wie bei den Photonen und den Coloronen identisch.

Entsprechend der höheren Anzahl der Raumdimensionen ist die Ruhenergie der Quarks größer als die der Positronen/Elektronen:

$$\text{Positron \& Elektron} \approx 0,51 \text{ MeV}, \quad u \approx 2,4 \text{ MeV}, \quad d \approx 4,8 \text{ MeV}.$$


Von der Anzahl der Dimensionen her gesehen müsste die Ruhenergie der Neutrinos vergleichbar mit der des d-Quarks sein. Der Unterschied ist, die Neutrinos sind wegen der Abgeschlossenheit ihrer Ladungen effektiv ungeladen, im Gegensatz zu den anderen Fermionen. [■]

• 8.4 Higgs oder Nicht-Higgs

Besonderes Interesse erfährt die einfache Kombination:

$$\gamma + \zeta : (3c_0, 3c_0^-, c_1, c_2, c_3, c_1^-, c_2^-, c_3^-), \quad [\text{ebenso } (\delta_0 + \varepsilon_0)] \quad (4.3)$$

die sowohl die elektrische als auch die Farbladung vollständig beinhaltet. Sie erfüllt den gesamten physikalischen Raum und könnte bei paralleler Spiralität (also antiparallelem Spin) als kurzlebiges Quasiteilchen existieren. Sie könnte bei einer „Urzeugung“ zweier Photonen und nachfolgender Umwandlung eines Photons in ein Coloron entstehen, also aus „reiner“ Energie. Die Ruhenergie beider (getrennten) Teilchen sind 0. Besitzt die kurze Bindung zu einem Quasiteilchen eine Ruhenergie? Der Zerfall des Quasiteilchens ist mannigfaltig, wobei sich ein eventuell entstandenes Coloron im Beobachterraum wiederum zu einem Photon wandelt. Oder gibt es Beobachtungen eines „fehlenden“ Photons, da das praktisch extrem schwer beobachtbare Coloron „entwischt“ ist? Dieses Konglomerat wird hier  $\alpha$ -Quasi-Boson

genannt<sup>7</sup>. Es hat den Spin 0. Es gibt bei den Zerfällen eine verblüffende Ähnlichkeit zu dem im Jahre 2014 entdeckten sogenannten Higgs-Boson.[

<sup>7</sup>Dieses  $\alpha$ -Quasi-Boson wird einem flüchtigen Anschein nach an anderer Stelle als Coloron bezeichnet, welches mit dem „echten“  $\zeta$ -Boson, dem hier Coloron genannten Teilchen, nicht gleichzusetzen ist. Siehe: COLORON MODELS AND LHC PHENOMENOLOGY unter arXiv:1304.0255v2 [hep-ph] 7 Apr

## • 9 Wechselwirkung der Fermionen mit Bosonen

Wie im 5. Hauptsatz postuliert, unterliegen die Fermionen einer stetigen Wechselwirkung mit ihren Bosonen. Die Fermionen der Quarks mit der elektrischen Ladung und den Farbladungen besitzen gegenüber den Fermionen der „einen“ elektrischen Ladung und der der „einen“ abgeschlossenen Farbladung eine komplexere Struktur. Deshalb werden die Wechselwirkungen der Quarks getrennt von den anderen betrachtet.

Auf Grund der räumlichen Unschärfen der Quanten/Toroide reichen sie in andere Dimensionen/Ladungsflächen hinein, mit der Folge einer minimalen Wechselwirkung mit „anderen“ Ladungen“. Bekannt ist sie z.B. bei Elektronen mit Neutrinos. [☐]

### • 9.1 Wechselwirkung der Quarks mit Gluonen

Wie bereits im Abschnitt • 4.4 beschrieben, ist die endliche Zeit  $\Delta t$  eines Teilchens mit Ruhenergie die tiefere Ursache der Wechselwirkung mit den Bosonen, der eigentliche Grund der Existenz der Felder geladener Teilchen. Pro Zeitintervall  $\Delta t \approx \hbar/E$  wird ein Feldquant emittiert und eines absorbiert. Bei einem Wechsel der Farbladung ist – hier ungeachtet der Richtung der Spins des Quarks und des Gluons – bei einem u-Quark

$$u_i + G_{ji}^-(u_j, u_i^-) : c_i + c_i^- + c_j + 2c_0 + (2c_0 + 2c_0^-) \leftrightarrow u_j + G_{ji}^-(u_i, u_i^-) \quad (1.1)$$

und bei einem d-Quark,

$$d_i + G_{ji}^-(d_j, d_i^-) : (c_j^- + c_k^-) + (c_i^- + c_k^- + c_j + c_k) + c_0^- + (c_0 + c_0^-) \leftrightarrow d_j + G_{ji}^-(d_i, d_i^-), \quad (1.2)$$

wobei beide Richtungen der Reaktionen möglich sind, wie der Doppelpfeil „ $\leftrightarrow$ “ markiert. Hier kann  $i = j$  sein, gewissermaßen die elementare Wechselwirkung ohne Farbladungswechsel. Eingeschlossen ist die Wechselwirkung der elektrischen Ladung (hier mit  $c_0^\pm$  markiert).

Einzelne Gluonen können die Wechselwirkung zwischen u- und d-Quarks alleine nicht bringen, es gibt jedoch die Reaktionen.:

$$d_i + G_{ii}^-(u, u^-) \Rightarrow e^- + (c_1^-, c_2^-, c_3^-) + 2c_0 + c_i \Rightarrow e^- + \nu + u_i, \quad (2.1)$$

$$d_i^- + G_{ii}^-(u, u^-) \Rightarrow e^+ + (c_1, c_2, c_3) + 2c_0^- + c_i^- \Rightarrow e^+ + \nu + u_i^-, \quad (2.2)$$

$$u_i + G_{ii}^-(d, d^-) \Rightarrow e^+ + (c_1, c_2, c_3) + c_0^- + (c_i^-, c_k^-) \Rightarrow e^+ + \nu + d_i, \quad (2.3)$$

$$u_i^- + G_{ii}^-(d, d^-) \Rightarrow e^- + (c_1^-, c_2^-, c_3^-) + c_0^+ + (c_i, c_k) \Rightarrow e^- + \nu + d_i^-. \quad (2.4)$$

Auch die gemischtfarbigen Gluonen haben solche Reaktionen, z.B.:

$$d_i + G_{ji}^-(u, u^-) \Rightarrow e^- + (c_1^-, c_2^-, c_3^-) + 2c_0^+ + c_j \Rightarrow e^- + \nu + u_j, \quad (3.1)$$

$$d_i^- + G_{ji}^-(u, u^-) \Rightarrow e^+ + (c_1, c_2, c_3) + 2c_0^- + c_j^- \Rightarrow e^+ + \nu + u_j^-, \quad (3.2)$$

$$u_i + G_{ji}^-(d, d^-) \Rightarrow e^+ + (c_1, c_2, c_3) + c_0^- + (c_i^-, c_k^-) \Rightarrow e^+ + \nu + d_j, \quad (3.3)$$

$$u_i^- + G_{ji}^-(d, d^-) \Rightarrow e^- + (c_1^-, c_2^-, c_3^-) + c_0^+ + (c_i, c_k) \Rightarrow e^- + \nu + d_j^-. \quad (3.4)$$

Die gemischtfarbigen Bosonen/Gluonen sind jedoch Pseudobosonen (• 7.3.2 Die geladenen Bosonen). Einzelne Gluonen können d- in u-Quarks und umgekehrt verwandeln, jedoch nur unter zusätzlicher Bildung eines Positrons/Elektrons und eines Neutrinos/Antineutrinos.

Es gibt jedoch die Doppel-Reaktionen

$$u_i + d_j + G_{ji}^-(u_j, u_i^-) + G_{ij}^-(d_i, d_j^-) \Leftrightarrow u_j + d_i + G_{ii}^-(u_i, u_i^-) + G_{jj}^-(d_j, d_j^-), \quad (4.1)$$



und

$$u_i + d_j^- + G_{ji}^-(u_i, u_i^-) + G_{ji}^-(d_i, d_j^-) \Leftrightarrow u_j + d_i^- + G_{ii}^-(u_i, u_i^-) + G_{jj}^-(d_j, d_j^-), \quad (4.2)$$

sowie deren ladungskonjugierte Relationen. Diese Reaktionen sind in Quarkkonglomeraten bedeutsam; sie beschreiben die Wechselwirkung zwischen u- und d-Quarks – sie vertauschen ihre Farbladungen. Die Spins der Quarks ändern sich hierbei nicht. [■]

• 9.2 Wechselwirkung der Leptonen  $e^\pm$  und  $\nu^\pm$  mit Bosonen

Als typische Leptonen werden hier lediglich die Elektronen und die zugehörigen Neutrinos  $\nu_e$  angeführt. Die elementaren Wechselwirkungen sind, siehe oben,  $e^\pm + \gamma \rightarrow e^\pm + \gamma$  und  $\nu^\pm + \zeta \rightarrow \nu^\pm + \zeta$ . Ebenso wird die Compton-Streuung dargestellt, bei welcher durch einen „Stoß“ (klassisch betrachtet) Energie und Impuls vom Photon auf das Elektron/Positron – oder umgekehrt beim inversen Comptoneffekt – übertragen wird. Es können aber auch Photonen emittiert werden (sog. Bremsstrahlung), wobei die kinetische Energie des Teilchens abnimmt, oder absorbiert werden, wenn sie zunimmt. Entsprechend können sich bei gebundenen Elektronen die Bindungsenergien ändern. Diese Energien werden durch die Energie von Photonen  $[\gamma]$ ,  $[2\gamma]$  usw. ausgedrückt

$$e^\pm + [\gamma] \rightarrow e^\pm + \gamma \quad \text{oder} \quad e^\pm + \gamma \rightarrow e^\pm + [\gamma]. \quad (5.1, 5.2)$$

Analoges gilt bei den Neutrinos

$$\nu^\pm + [\zeta] \rightarrow \nu^\pm + \zeta \quad \text{oder} \quad \nu^\pm + \zeta \rightarrow \nu^\pm + [\zeta], \quad (6.1, 6.2)$$

wobei die Coloronen erst durch die Umwandlung von Photonen entstanden sein können. Bei den Quarks  $u_i$  und  $d_i$  sind die zugehörigen Wechselwirkungsteilchen natürlich die Gluonen  $G_{ii}^-(u, u^-)$  bzw.  $G_{ii}^-(d, d^-)$ . Letztlich kann sich die kinetische Energie und der Impuls bei Stößen mit anderen Teilchen ändern.

Die elektrisch geladenen Bosonen  $\Pi^\pm$  vermitteln eine Wechselwirkung – und Umwandlung – zwischen beiden Leptonen

$$e^\pm + \Pi^\pm \Leftrightarrow \nu^\pm + \gamma, \quad \nu^\pm + \Pi^\pm \Leftrightarrow e^\pm + \zeta \quad \gamma. \quad (7.1, 7.2)$$

Die „Paarvernichtung“ von Elektron und Positron im gebundenen Zustand, ist im Falle paralleler Spins (einem Ortho-Positronium, mit  $t_m \approx 1,386 \cdot 10^{-7} \text{s}$  aus dem Grundzustand) im hiesigen Modell einfach

$$e^+ + e^- + [2\gamma] \Rightarrow 3\gamma,$$

wobei die beiden zusätzlichen Photonen wegen Impuls-, Drehimpuls- und Ladungserhaltung notwendig sind. Die umgekehrte Reaktion ist auch mit einem Photon möglich, wenn ein anderes Teilchen, etwa ein Proton oder ein Neutron, zur Impuls- und Energieerhaltung durch einen Stoß mit wechselwirkt

$$\gamma + (p/n) \Rightarrow e^+ + e^- + (p/n). \quad (8.1)$$

Im Falle antiparalleler Spins (einem Para-Positronium, mit  $t_m \approx 1,244 \cdot 10^{-10} \text{s}$  aus dem Grundzustand) ist

$$e^+ + e^- + [\gamma] \Rightarrow 2\gamma, \quad \text{plus höhere Ordnungen mit } 4\gamma \text{ u.a.} \quad (8.2)$$

Beim Positronium wird außerdem Bahndrehimpuls in Spin umgewandelt.

Nach hiesigem Modell wäre noch mit den  $\Pi^\pm$ -Bosonen  $\equiv B^{000}_{123}^\pm$  (Tabelle 2, Nr. 7, S. 35), mit beispielhafter Wahl der Spins,

$$e^+\uparrow + \Pi^+\uparrow + e^-\downarrow + \Pi^+\downarrow \Leftrightarrow \nu^+\uparrow + \nu^-\downarrow + \gamma\uparrow + \gamma\downarrow \quad (9)$$

möglich (siehe • 11, S. 49).

Es können sich auch ungebundene Elektronen und Positronen bei einem „Stoß“ (siehe • 12) in ein Photon bzw. Photonen umwandeln. Prinzipiell gilt jedoch: Beide Teilchen  $e^+$  und  $e^-$  müssen gleiche Torsion bzw. Spiralität haben.

[☐]

### • 9.3 Wechselwirkung von Gluonen mit Gluonen, Neutronenstern

Die Bildung von Gluonen-Konglomeraten scheint nicht unmöglich zu sein, etwa in den beiden Formen (10) und (11):

$$G(u_i, u_k^-) + G(u_j, u_i^-) + G(u_k, u_j^-) \Leftrightarrow (u_1, u_2, u_3) + (u_1, u_2, u_3)^-, \quad (10.1)$$

$$G(u_i, u_j^-) + G(u_j, u_k^-) + G(u_k, u_i^-) \Leftrightarrow (u_1, u_2, u_3) + (u_1, u_2, u_3)^-, \quad (10.2)$$

$$G(d_i, d_k^-) + G(d_j, d_i^-) + G(d_k, d_j^-) \Leftrightarrow (d_1, d_2, d_3) + (d_1, d_2, d_3)^-, \quad (11.1)$$

$$G(d_i, d_j^-) + G(d_j, d_k^-) + G(d_k, d_i^-) \Leftrightarrow (d_1, d_2, d_3) + (d_1, d_2, d_3)^-. \quad (11.2)$$

Diese Konglomerate sind jedoch nicht stabil, sie zerfallen in die angegebenen  $u^{\pm}$ - bzw.  $d^{\pm}$ -Quark-Konglomerate, die ebenfalls nicht stabil sind und wiederum die linksseitigen Gluon-Konglomerate oder Konglomerate der symmetrischen Formen  $G(u_i, u_i^-) + G(u_j, u_j^-) + G(u_k, u_k^-)$  und  $G(d_i, d_i^-) + G(d_j, d_j^-) + G(d_k, d_k^-)$  bilden. Je nach anderen physikalischen, speziell thermodynamischen, Parametern wird sich ein Gleichgewicht einstellen. Es kann folglich nur ein Gluon-Quark-Konglomerat geben.

In der Endphase der Entwicklung eines Sternes explodiert sein äußerer Bereich, der innere implodiert und wird dabei komprimiert. Je nach Ausgangszustand ist die Kompression so stark, dass ein sog. Neutronenstern entsteht oder ein noch dichter Stern als „unsichtbares“ Schwarzes Loch. Im Schwarzen Loch liegt die Materie wie im Anfangszustand eines Kosmos (siehe letzten Abschnitt • 20) in Form von Subteilchen vor. Der Neutronenstern ist in seinem Aufbau vielschichtig (siehe Wikipedia), eine Schicht besteht tatsächlich aus Neutronen  $n$  (siehe • 11) plus  $p$  und  $e^-$ . Im Zentrum ist der Druck so groß, dass nur noch Gluon-Quark-Konglomerate vorhanden sind. Nimmt die Materiedichte weiter zu, so dass Subteilchen (• 14, S. 54) entstehen, „zerstrahlen“ diese in Form eines Gammablitzes. [☐]

## • 10 Farbneutrale Konglomerate aus zwei Quarks – die Mesonen

Eine besondere Rolle spielen die Mesonen. Sie sind „farbneutral“, können eine effektive elektrische Ladung besitzen und haben einen Gesamtspin 0 oder 1, je nach Orientierung der Spins der Konstituenten (siehe unten, Tabelle 3, S. 43). Sie sind keine Bosonen, wurden früher aber als solche angesehen, da sie die sogenannte Kernkraft vermitteln.

Als zusammengesetzte Teilchen haben sie eine Besonderheit, da sie aus einem Teilchen und einem Antiteilchen bestehen, denn bei dem Antiteilchen sind Spiralität (Symbol  $\uparrow$  oder  $\downarrow$ ) und Spin (Symbol  $\uparrow$  oder  $\downarrow$ ) entgegengesetzt.

Zur abgeschlossenen Farbneutralität ( $c_1, c_2, c_3$ ) oder ( $c_1^-, c_2^-, c_3^-$ ) bildet sich eine Mischung der beiden Arten  $\pi^0(u_i \uparrow \uparrow, u_i^- \downarrow \downarrow)$  und  $\pi^0(d_i \downarrow \downarrow, d_i^- \uparrow \uparrow)$ , die sogar zu einer vollständigen Farbladung führt und somit wesentlich schneller als  $\pi^\pm$  zerfällt;  $\pi^\pm$  u.a. in Neutrinos und  $\pi^0$  sogar zu Photonen/Coloronen  $\Rightarrow$  Photonen. Alle Mesonen benötigen somit neun Raumdimensionen. Auf Grund der abgeschlossenen – nicht notwendig vollständigen – Farbladung können sie den Raum eines Protons/Neutrons verlassen und so zur Wechselwirkung zwischen diesen beitragen – als sogenannte Kernkräfte. Da die Eigenzeiten endlich sind, sind ihre „Reichweiten“ begrenzt.

In einem Meson existieren natürlich Wechselwirkungen der Quarks. Was für ein Teilchen kann z.B. aus einem  $\pi_{uu}^0$ -Meson in Wechselwirkung mit einem  $G_{dd^-}$  –Gluon entstehen? Es könnte

$$\pi_{uu}^0-(u_i \uparrow, u_i^- \downarrow) + G_{ii^-}-(d_i \uparrow, d_i^- \downarrow) \Leftrightarrow \pi_{dd^-}^0-(d_i \uparrow, d_i^- \downarrow) + G_{ii^-}-(u_i, u_i^-) \quad (1)$$

sein. Die u- und die d-Formen von  $\pi^0$  können sich bei Wechselwirkung mit Gluonen ineinander umwandeln. Dies rechtfertigt,  $\pi^0$  als Überlagerung beider Formen anzusehen.

Die geladenen Pionen können paarweise aus Gluonen entstehen, beispielsweise

$$G_{ij^-}-(u_i, u_i^-) + G_{ji^-}-(d_j, d_j^-) \Leftrightarrow \pi^+(u_i, d_j^-) + \pi^-(d_j, u_i^-) \quad (2)$$

und die geladenen Pionen die Mischform

$$\pi^+(u_i, d_j^-) + \pi^-(d_j, u_i^-) \rightarrow \pi^0 \quad (3)$$

bilden.

Pionen können einzeln unter Beteiligung eines Quarks entstehen:

$$G_{ii^-}-(u_i, u_i^-) + d_i \Leftrightarrow \pi^-(d_i, u_i^-) + u_i, \quad (4.1)$$

$$G_{ii^-}-(d_i, d_i^-) + u_i \Leftrightarrow \pi^+(u_i, d_i^-) + d_i. \quad (4.2)$$

Durch Ladungskonjugation erhält man zwei weitere Beziehungen. Neben der Umwandlung der Quarks wird auch deren Spin und Spiralität umgekehrt. Diese Reaktionen sind in den Atomkernen grundlegend, sie stellen ebenfalls weiterreichende Kernkräfte dar.

Es ist noch zu bemerken, dass die Pionen die gleiche Ladungsstruktur wie die schweren (Pseudo-)Bosonen  $W^\pm$ ,  $Z^0$  haben, z.B.  $B^{000,123}$  und  $B_{000,123}$ , für  $W^+$  bzw.  $W^-$ . Der Unterschied äußert sich u.a. in ihrem Spin. Zu diesen Teilchen siehe • 11, S. 49. [■]

Teilchen	Ladungen	$m_0$ [MeV/c <sup>2</sup> ]	$t_m$ [s]	Zerfall in	Spin
$\pi^+(u,d)$	$3c_{0i}, c_{1i}, c_{2i}, c_{3i}$	139,57	$2,6 \cdot 10^{-8}$	$\mu^+ + \nu_\mu$	0
$\pi^-(u^-,d)$	$3c_{0i}^-, c_{1i}^-, c_{2i}^-, c_{3i}^-$	139,57	$2,6 \cdot 10^{-8}$	$\mu^- + \nu_\mu^-$	0
$\pi_{uu}^0(u_i \uparrow, u_i^- \downarrow)$	$2c_{0i} \uparrow, 2c_{0i}^- \downarrow; c_{1i} \uparrow, c_{1i}^- \downarrow$			?	0
$\pi_{dd}^0(d_i \downarrow, d_i^- \uparrow)$	$c_{0i} \uparrow, c_{0i}^- \downarrow; c_{1i} \uparrow, c_{1i}^- \downarrow, c_{2i} \uparrow, c_{2i}^- \downarrow$			?	0
$\pi^0 =$ $[\pi_{uu}^0 + \pi_{dd}^0]^{\dagger\dagger}$	$3c_{0i} \uparrow, 3c_{0i}^- \downarrow;$ $(c_{1i}, c_{2i}, c_{3i}) \uparrow,$ $(c_{1i}^-, c_{2i}^-, c_{3i}^-) \downarrow$	134,97	$8,4 \cdot 10^{-17}$	$\gamma \uparrow + \gamma \downarrow$ & $e^+ + e^- + \gamma$	0
$\rho^+(u,d^-)$ od. $\rho^-(u^-,d)$	wie $\pi^+$ bzw. $\pi^-$	770	$4,5 \cdot 10^{-24}$		1
$\rho_0$	wie $\pi^0$	775	$4,5 \cdot 10^{-24}$		1

Tabelle 3: Die Mesonen

\* Ein sonst üblicher Normierungsfaktor ist hier weggelassen

## • 11 Farbneutrale Konglomerate aus drei Quarks – die Baryonen

Es gibt Baryonen mit Spin 1/2 und mit 3/2, je nach Ausrichtung der Spins der drei Konstituentenquarks; ein Spin antiparallel – infolge der Wechselwirkung der Quarks wird das Quark mit antiparallelem Spin ständig gewechselt – oder alle Spins sind parallel, wobei letzteres einer größeren Ruhenergie führt. Es werden hier nur die Fälle mit den beiden Quarks u und d der ersten Familie betrachtet. Die drei Quarks müssen sich in ihrer (effektiven) Farbladung unterscheiden.

In der Tabelle 4 unten sind die vier möglichen Dreierkombinationen der beiden Quarks angegeben, ebenso einige Eigenschaften speziell für Spin 1/2-Teilchen. Die Spin-3/2-Teilchen werden als  $\Delta$ -Baryon bezeichnet, kurz  $\Delta^{++}$  (uuu),  $\Delta^+$  (uud),  $\Delta^0$  (udd) und  $\Delta^-$  (ddd). Zu all diesen Baryonen gibt es noch die Anti-Baryonen mit inversen Ladungen. Wie üblich bedeutet hier der obere Index +, - oder 0 die elektrische Ladung (in Einheiten von  $e^+$ ).

Alle vier  $\Delta$ -Baryonen haben etwa die gleiche Ruhmasse von 1232 MeV/c<sup>2</sup> ( $\approx 1,223 m_{p0}$ ) und die sehr kurze Lebensdauer von etwa  $5,58 \cdot 10^{-24}$  s. Die verhältnismäßig hohe Energie der Anregung von  $\approx 0,223 m_{p0}$  Massenäquivalent wird in Form von  $\pi$ -Mesonen abgegeben. Die Zerfälle werden folgendermaßen angegeben:  $\Delta^{++} \Rightarrow p^+ + \pi^+$ ,  $\Delta^+ \Rightarrow n + \pi^+$  oder  $p^+ + \pi^0$ ,  $\Delta^0 \Rightarrow \pi^0 + n$  oder  $p^+ + \pi^-$ ,  $\Delta^- \Rightarrow n + \pi^-$ , wobei die  $\pi$ -Mesonen weiter zerfallen. Nach hiesiger Vorstellung fehlt auf der linken Seite der Beziehungen jeweils ein Gluon, so dass

$$\Delta^{++} + G(d,d) \Rightarrow p^{++} + \pi^+, \quad (1.1)$$

$$\Delta^+ + G(d,d) \Rightarrow n^0 + \pi^+ \text{ oder } p^{++} + \pi^0, \quad (1.2)$$

$$\Delta^0 + G(u,u) \Rightarrow \pi^0 + n^0 \text{ oder } p^{++} + \pi^-, \quad (1.3)$$

$$\Delta^- + G(u,u) \Rightarrow n + \pi^-, \quad (1.4)$$

sein muss. Ohne Wechselwirkungsteilchen G würden  $p^{++}$  und  $\Delta^{++}$  in  $2e^+ + \nu^+$  (hauptsächlich  $\mu^+$  anstatt  $e^+$ ) zerfallen müssen,  $z^-$  und  $\Delta^-$  in  $e^- + 2\nu^-$  (hauptsächlich  $\mu^-$  anstatt  $e^-$ ), was die Erhaltung der Baryonen-Zahl verletzen würde. Offensichtlich folgen aus dem Zerfall oder der Paarvernichtung von Teilchen nur in Wechselwirkung mit den zugehörigen Bosonen die bekannten Teilchenzahl-Erhaltungssätze.

Das  $z^-$  und das  $p^{++}$  sind bisher nicht beobachtet worden, möglicherweise weil die Energie bei den Stoßprozessen

$$n^0 \uparrow + n^0 \uparrow \Rightarrow p^+ \downarrow + \Delta^- \uparrow \uparrow \uparrow, \quad p^+ \uparrow + p^+ \uparrow \Rightarrow n^0 \downarrow + \Delta^{++} \uparrow \uparrow \uparrow \quad (2.1, 2.2)$$

so hoch ist, dass stets die  $\Delta^- \uparrow \uparrow \uparrow$  und  $\Delta^{++} \uparrow \uparrow \uparrow$  entstehen (ein  $\uparrow$  gibt Spin  $1/2$  an,  $\downarrow$  Spin  $-1/2$ , ist ein Impuls negativ, kehrt sich das Vorzeichen von  $\hat{s}$  um).

Aus der Struktur der Ladungen der für die stoffliche Welt so wichtigen Elementarteilchen  $p^+$  und  $n^0$  können einige wesentlichen Eigenschaften abgelesen werden. Beispielhaft ist eine momentane Verteilung des Spins für  $p^+ \uparrow$  und  $n^0 \downarrow$  angegeben (der Ladungsindex ist nachfolgend weggelassen):

$$p(u_1 \uparrow, u_2 \uparrow, d_3 \downarrow) : 4c_0 \uparrow + c_0 \downarrow + (c_1 \uparrow + c_1 \downarrow) + (c_2 \uparrow + c_2 \downarrow), \quad (3.1)$$

$$n(d_1 \downarrow, d_2 \downarrow, u_3 \uparrow) : 2c_0 \downarrow + 2c_0 \uparrow + (c_1 \downarrow + c_2 \downarrow + c_3 \downarrow) + (c_3 \uparrow + c_3 \downarrow). \quad (3.2)$$

Beim Proton treten (statisch) lediglich zwei Farbladungen und ihre Antiladungen auf. Es ist somit, gemeinsam mit seinem angeregten Zustand  $\Delta^+$ , das einzige Quarkkonglomerat welches in sieben Dimensionen existiert, alle anderen Baryonen existieren in neun Dimensionen. Damit stellt es den Grundzustand aller Baryonen dar. Die Struktur seiner Ladungen (die nicht abgeschlossen sind) erlaubt keinen Zerfall in irgendwelche Teilchen, weshalb es stabil ist.

Nur unter Zufuhr von Energie und vor allem Ladungen in Form eines  $G(d_i, d_i)$ -Gluons ist eine Umwandlung in ein anderes Baryon möglich

$$p^{++} + G(d_i, d_i) \Rightarrow n + e^+ + \nu^+. \quad (4.1)$$

Das Neutron hingegen hat ein abgeschlossenes System an Farbladungen und ein singuläres Farb-Antifarb-Paar.

Der Unterschied zwischen einem Proton und einem Antiproton besteht letztlich nur in der effektiven Ladung eines Positrons bzw. eines Elektrons, der zwischen einem Neutron und einem Antineutron letztlich nur in den inneren Ladung eines Antineutrinos bzw. eines Neutrinos. [■]

Tabelle Baryonen Spin  $\frac{1}{2}$

	Sym bol	Quarks	Elektr. Ladung	Farbladung	Mögliche Darst.	$R_n$	$T_m$	Ruh-Energie $/c^2 = m_0$
1.	$p^{++}$ nicht beob.	$(u_i, u_j, u_k)$	$6c_0$	$c_1, c_2, c_3$	$(2e^+, v^+)$	9	?	937 (geschätzt)
2.	$p^+$	$(u_i, u_j, d_k)$	$4c_0, c^-_0$	$c_i, c^-_i, c_j, c^-_j$		7	$> 10^{33}$ a	938,272 046
3.	$n^0$	$(d_i, d_j, u_k)$	$2c_0, 2c^-_0$	$(c_1, c_2, c_3), c_k, c^-_k$		9	$881,5 \pm 1,5$ s	939,565 379
4.	$Z^-$ nicht beob.	$(d_i, d_j, d_k)$	$3c^-_0$	$2(c^-_1, c^-_2, c^-_3)$	$(e^-, 2\nu^-)$	9	?	941 (geschätzt)

$i, j, k = 1, 2, 3; i \neq j \neq k$

Tabelle 4

Die Stärke der Bindung des abgeschlossenen Farbsystems in einem Neutron zur Bildung eines anderen Teilchens, hier eines Antineutrinos, überwiegt alle anderen Bindungen – der Zerfall des Neutrons in ein Antineutrino und anderen Teilchen ist ihm sozusagen „ins Gesicht geschrieben“:

$$n^0 + G(u_i, u_i^-) \Rightarrow p^+ + e^- + \bar{\nu}. \quad (4.2)$$

Das erforderliche ungeladene Gluon muss aus einer anderen Wechselwirkung „besorgt“ werden, weshalb die mittlere Lebensdauer sehr lang ist. Der Nachweis zur Notwendigkeit eines Gluons bei diesen Umwandlungen kann durch Messung der Energie der Teilchen erfolgen, aber auch durch Messung der Spins der Teilchen, die auf der rechten Seite der Relationen auftreten. Sind deren Spins parallel, zusammen  $3/2$ , muss ein Boson/Gluon beteiligt sein (es ist klar, den Spin der Neutrinos zu messen ist sehr schwierig). Tritt der Fall auf, dass die Summe der Energien von Proton und Elektron größer als die des Neutrons ist, müsste ohne Gluon die Energie des Neutrinos negativ sein. Dies kann man ausschließen, da sicherlich aus Teilchen mit positiver keine mit negativer Ruhenergie werden können.

Die Anzahl der Eigenschaften  $e$  ist bei beiden Teilchen  $n$  &  $p$  gleich  $9/3$ .

Ein Blick auf die Darstellung der Ladungen von Proton  $p^+\uparrow$  und Neutron  $n^0\downarrow$ , insbesondere bei antiparallelem Spin, offenbart eine wesentliche Eigenschaft. Es scheint die „fehlende“ und somit symmetriebrechende Farb-Antifarbladung beim Proton die Ursache der stärkeren Farbwechselwirkung zu einem Neutron gegenüber einem weiteren Proton zu sein. „Fehlende“ und „überschüssige“ Farbladungen des Protons und des Neutrons ergänzen sich – bei deren richtiger Farb-Paarung – zu einem vollständigem Farbsystem (in Analogie zur chemischen Bindungskraft eines „fehlenden“ und eines „überschüssigen“ Elektrons bei zwei Atomen), welches zudem die Instabilität des derart gebundenen Neutrons aufhebt. Die Bindung der  $c_i^{\pm\uparrow}, c_i^{\pm\downarrow}, c_i^{\pm\uparrow}$  sind wesentlich stärker als die zwischen Farb- und Antifarbladung  $c_i^{\pm\uparrow} + c_i^{\pm\downarrow}$  (siehe • 7.3.2, S. 35). Sind die drei Farbladungen in einem Teilchen vereint, also in  $v^{\pm}$ , so existiert zwischen ihnen statisch keine Wechselwirkung (siehe 2. Hauptsatz, Seite 13). Auf Grund der Asymmetrie der schwingenden Ladungen entsteht eine minimale Ruhenergie. Die höhere Summe der Bindungsenergie der ursprünglich gebundenen Farbladungen geht in kinetische Energie der Neutrinos über. Kennt man die Energie und die Geschwindigkeit eines Neutrinos, kann man daraus seine Ruhenergie berechnen (• 4, (4.2)).

Die elektrischen Ladungen  $\{3c_0^{\pm}\} = \{e^{\pm}\}$  ergeben stets ein abgeschlossenes System, die (beiden virtuellen) der Photonen ein vollständiges.

Summarisch sind die Ladungen  $\{p^+\uparrow + n\downarrow\} = \{2e^+\uparrow + e^-\downarrow + v^+\uparrow + 2v^-\downarrow\}$ .

Ein Zerfall von  $(p + n)$  ist nur über z.B.

$$p(u_1\uparrow, u_2\uparrow, d_3\downarrow) + n(d_1\downarrow, d_2\downarrow, u_3\uparrow) \rightarrow \Delta^{++} + \Delta^- \quad (5)$$

und unter Zufuhr von Energie möglich, da die Kombinationen  $(c_i^{\pm\uparrow} + c_i^{\pm\downarrow})$  in (3) die kleinster Ruhenergie sind. Und beim Zerfall der  $\Delta^{++}$ - und  $\Delta^-$ -Baryonen entstehen wieder jeweils ein Proton und ein Neutron, unter Zufuhr von Energie in Form der Gluonen  $G(d, d^-) \equiv \epsilon_0$  und  $G(u, u^-) \equiv \delta_0$ , (siehe (1.1) und (1.4)), die zusammen aus dem universellen „Energieteilchen“  $\alpha$  entstehen (siehe • 8.4, (4.3)). [■]

Neben den Möglichkeiten des Zerfalles von Neutronen und der Stabilisierung durch Protonen fällt beim Betrachten der Struktur der Farbladungen des Neutrons auf, dass wegen der in ihnen enthaltenen singulären Farbladungen ( $c_1\uparrow+c_2\downarrow$ ) ein relativ stabiles Dreierkonglomerat von Neutronen existieren müsste. Ausführlich notiert ist beispielsweise

$$n_1\uparrow: (u_1\downarrow+d_2\uparrow+d_3\uparrow) + n_2\uparrow: (u_2\downarrow+d_1\uparrow+d_3\uparrow) + n_3\uparrow: (u_3\downarrow+d_2\uparrow+d_1\uparrow) \rightarrow 4*(c_1\uparrow+c_2\uparrow+c_3\uparrow) + (c_1\downarrow+c_2\downarrow+c_3\downarrow) + 2e^+\downarrow+2e^-\uparrow \quad (5.1)$$

eine Struktur ausgesprochen hoher Symmetrie der Farb- und elektrischen Ladungen. Nur die Verteilung der Spins ist nicht symmetrisch. Mit weiteren drei Neutronen, deren Spin umgekehrt ist, ist die Symmetrie für Neutronen maximal. Einen höheren Grad an Symmetrie der Farbladungen bringen drei Protonen

$$p_1\uparrow: (d_1\downarrow+u_2\uparrow+u_3\uparrow) + p_2\uparrow: (d_2\downarrow+u_1\uparrow+u_3\uparrow) + p_3\uparrow: (d_3\downarrow+u_2\uparrow+u_1\uparrow) \rightarrow 2*(c_1\uparrow+c_2\uparrow+c_2\uparrow) + 2*(c_1\downarrow+c_2\downarrow+c_3\downarrow) + 4e^+\uparrow + e^-\downarrow, \quad (5.2)$$

deren Spin-Asymmetrie durch einen weiteren Protonen-Dreiersatz mit umgekehrtem Spin beseitigt werden kann. Aus diesem Grund sind Atomkerne mit  $3k(p^++n^0)$ ,  $k = 1, 2, 3, 4, 5$  Nukleonen stabil, davon Kohlenstoff,  $k = 2$ , im Kosmos besonders häufig.

In größeren Konglomeraten aus  $p^+$  und  $n^0$  können wegen dessen Dynamik die Protonen eine größere Anzahl Neutronen stabilisieren; etwa 1,5 mal so viele (Tritium ist mit Faktor 2 sozusagen eine Ausnahme,  $t_m$  über 12 Jahre).

Das stabile Dreier- oder Sechser-Konglomerat von Neutronen ermöglicht die Existenz von Neutronen-Sternen, jedenfalls deren äußeren Schicht. [☐]

Das stabile Quark-Konglomerat Proton zeigt bei Streuexperimenten mit Elektronen/Positronen interessante Effekte (siehe z.B.: Im Herzen der Materie, Der Elektron-Proton-Beschleuniger HERA und die „wee“-Partonen, Allen Caldwell und Günter Grindhammer, in: Physik Journal 6 (2007) Nr. 11). Gelangt z.B. ein Elektron in ein Proton, entsteht ein Photon (z.B. durch Bremsstrahlung infolge der elektrischen Ladung der Quarks). Ist der Raum  $\Delta\mathbf{x}_z$  des Photons (beachte: das Wellenpaket, also die Kohärenzlänge, ist wesentlich größer! – und hier unwesentlich) innerhalb des 7-dimensionalen Raumes des statischen Protons, kann es sich ähnlich wie in einem Quark in diese höheren Dimensionen „aufweiten“; es kann sich in ein Boson  $\delta_{(i)}$  mit einer Farbladung (und Gegenladung) oder bei geringfügig höherer Energie in ein Boson  $\varepsilon_{(k)}$  mit zwei Farbladungen (und deren Gegenladungen) umwandeln. Das Boson  $\varepsilon_{(k)}$  passt zu dem entsprechenden  $d_{(k)}$ -Quark, es existiert ja in denselben Dimensionen und kann deshalb mit ihm in Wechselwirkung treten. Das  $\delta_{(i)}$ -Boson besitzt eine der Farbladungen der beiden u-Quarks und kann so mit einem der u-Quarks wechselwirken. Die Spiralität der Teilchen muss dabei übereinstimmen. Alle diese Bosonen bilden bei genügend hoher Energie weitere Bosonen-Antibosonen, Quarks-Antiquarks, die das Proton als Konglomerate in sogenannten Jets verlassen können.

Die Konglomerate sind – ebenso wie die Komponenten – dynamische Systeme. So existiert in einem Proton im ständigen Wechsel auch die dritte Farbladung der Quarks und der Bosonen. Wäre dies nicht so, müsste das



Proton eine deutlich geringere Ruhenergie als das Neutron haben – grob 7/9 davon. Über einen längeren Zeitraum als die Zeit  $t_q$  eines Quarks gemittelt, hat das Proton rechnerisch knapp neun Raumdimensionen. Ist die Zeit  $t_\gamma$  des Photons deutlich größer als die des Quarks, befindet es sich sozusagen in einem 9-dimensionalen Raum. Deshalb kann es sich in alle drei möglichen  $\delta_{(i)}$ - und  $\varepsilon_{(k)}$ -Bosonen umwandeln, die mit den zugehörigen Quarks, wiederum bei gleicher Spiralität, in Wechselwirkung treten können. Das Photon kann sich aber auch in ein Coloron  $\zeta$  umwandeln. Bei gleicher Wahrscheinlichkeit aller Bosonen mit Farbladung  $c_i$  wäre das ein Anteil von 1/7, welches keiner Wechselwirkung mit den Bestandteilen des Protons unterliegt. Denn es kann nur mit Neutrinos/Antineutrinos wechselwirken, und das extrem schwach, wird also in den Detektoren (bei HERA) nicht registriert. Es könnte mit dem in der oben zitierten Arbeit erwähnten Pomeron identisch sein. Es taucht die Frage auf, ob und unter welchen Bedingungen, und nach welcher Zeit (oder Weg) sich ein Coloron in ein Photon umwandeln kann. Andere Reaktionen, z.B. der Zerfall der  $\pi^0$ -Mesonen, legt eine solche Umwandlung nahe.

Wenn man analoge Experimente mit Neutronen anstatt Protonen realisieren könnte, würden sogar im statisch gedachten Neutron Coloronen entstehen. Das hätte zur Folge, auch mit sehr kleiner Zeit  $t_\gamma$  des Photons, d.h. mit höchstenergetischen, Coloronen erzeugen zu können. [■]

Die sogenannten W-Bosonen sind nur als zusammengesetzte Teilchen darstellbar. Für sie kommen auch nicht die Bosonen Nr. 7 in Betracht, wie ihr Zerfall zeigt. Sie können nur mit den oben angegebenen exotischen  $\alpha$ -Quasi-Bosonen in Zusammenhang stehen (siehe • 8.4), als ihre Zerfallsprodukte

$$\delta_{(i)} + \varepsilon_{(i)} \Rightarrow B^{00i}_{0jk} + (B^{00i}_{0jk})^- \Rightarrow B^{000,123} + B_{000,123} \equiv W^+ + W^- \quad (6)$$

(siehe • 8.4 (4.3)). Diese extrem kurzlebigen Teilchen stellen lediglich einen Übergangszustand dar:

$$W^+ \Rightarrow e^+ + \nu^+ \text{ und } W^- \Rightarrow e^- + \nu^-, \quad (7)$$

sind ebenfalls nur Quasi-Teilchen. Für die in der Tabelle aufgeführten Bosonen werden modifizierte W-Bosonen eingeführt, die hier mit  $\Pi$  bezeichnet werden:

$$\Pi^+ \equiv B^{000}_{123} \text{ und } \Pi^- \equiv B^{123}_{000}, \quad (8)$$

die die Zerfälle

$$\Pi^+ \Rightarrow e^+ + \nu^- \text{ und } \Pi^- \Rightarrow e^- + \nu^+ \quad (9)$$

zeigen müssten. Solche Bosonen sind jedoch (vermutlich) noch nicht beobachtet worden.

Das elektrisch neutrale Boson  $Z^0$  wird aus den Wechselwirkungen der sog. neutralen Ströme abgeleitet. Links auf der Abbildung 2 wird die Streuung eines Elektrons mit einem Tauon dargestellt (das Tauon ist der „überschwere“ Bruder des Elektrons, s. u.). Rechts auf der Abbildung ist die Streuung eines Elektrons mit einem (Tau)-Neutrino dargestellt. Diese zuletzt genannten Wechselwirkungen vermittelt der W- und Z-Bosonen werden hier anders interpretiert (siehe folgenden Abschnitt). [■]

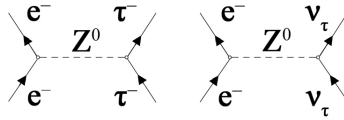


Fig. 2: Wechselwirkungen des sogenannten  $Z^0$ -Bosons

## • 12 Wechselwirkung von Leptonen mit Leptonen ohne Bosonen

Bisher wurden Wechselwirkungen durch Bosonen betrachtet. Dazu sind Überschneidungen der Räume der Teilchen notwendig. Z.B. überschneiden sich Fermionen mit ihren Bosonen, aber auch Teilchen der gleichen Art und Teilchen mit ihren Antiteilchen. Hierfür am bekanntesten sind die Wechselwirkung von Elektron/Positron mit einem Photon, Elektron mit Elektron, Elektron mit Positron und Positron mit Positron. Dabei spielen in der Regel mehrere Prozesse eine Rolle, die jeweils in Feynman-Graphen/Diagrammen charakterisiert werden können. Dies wird im weiten Feld der Quantenelektrodynamik (QED) behandelt (siehe Landafschitz, Bd. IV Relativistische Quantentheorie).

Bei verschiedenen Leptonen (Teilchen der I., der II. und III. Familie) kann die Wechselwirkung durch einen einzigen Prozess beschrieben, und so mit nur einem Feynman-Graphen dargestellt werden.

In solchen Fällen kann man davon ausgehen, dass die Räume der Teilchen sich nicht in all ihren räumlichen Dimensionen überschneiden. Diese, für den jeweiligen Prozess „freien“ Dimensionen, nehmen nicht an der Wechselwirkung teil.

Nach dem Modell des Myons  $\mu^\pm$  als Teilchen mit erweitertem Spin (siehe • 3.3.1, S. 12), kann es mittels Photonen mit Elektronen/Positronen  $e^\pm$  wechselwirken (über das „elektrische Feld“), aber nicht annihilieren. Man sollte in diesen Fällen davon ausgehen, dass man direkte Wechselwirkungen als elastische, aber auch als plastische Stöße im klassischen mechanischen Sinne – mit einer Besonderheit, s.u. – behandeln kann. Die Teilchen wirken aufeinander wie Körper, als eher flache (oder umgekehrt als langgestreckte) Ellipsoide, da sie eine ausgezeichnete Richtung besitzen.

Wesentlich ist hierbei die räumlich-zeitliche Unschärfe. Da die Teilchen auch in den wechselwirkenden Raumdimensionen eine Unschärfe besitzen, sind Ausdehnung und Dauer des Stoßes endliche Größen, ebenfalls mit Unschärfe. In der derzeit gängigen Theorie wird dieser Raum als Wechselwirkungsteilchen mit einer (mittleren) Lebensdauer und einer Ruhenergie umschrieben, als  $W^\pm$ - oder  $Z^0$ -Bosonen. Es handelt sich nach hiesigen Grundlagen nicht um reale Teilchen, bestenfalls können sie als Hilfsgrößen dienen. [■]

Als weiterer Fall gilt die Wechselwirkung von Elektronen  $e^\pm \equiv e_I^\pm$ , Myonen  $\mu^\pm \equiv e_{II}^\pm$  und Tauonen  $\tau^\pm \equiv e_{III}^\pm$ , mit Neutrinos  $\nu_e^\pm \equiv \nu_I^\pm$ ,  $\nu_\mu^\pm \equiv \nu_{II}^\pm$  und  $\nu_\tau^\pm \equiv \nu_{III}^\pm$  (die Teilchenfamilie wird als unterer, nachgestellter Index I, II oder III markiert).

Zur Wechselwirkung könnten die hypothetischen Bosonen  $\Pi^+ \equiv B^{000}_{123}$  und  $\Pi^- \equiv B^{123}_{000}$  (auch die höherer Familien) beitragen, hauptsächlich dürfte sie durch „klassische“ Stöße erfolgen.

Als erstes Beispiel wird der Zerfall eines Myons betrachtet. Da dessen Struktur des Raumes nicht verschwinden kann, muss es mit einem anderen Teilchen die Eig/Ladung tauschen. Dies geschieht am einfachsten mit einem Elektron-Anti-Neutrino oder einem Elektron-Neutrino, welches eventuell aus der Aufspaltung eines Colorons entstanden ist. Dazu gibt es vorläufig zwei Schemata (Fig. 3a, 3b):

$$\begin{pmatrix} e_{II}^- \\ \zeta_I \end{pmatrix} \Rightarrow \begin{pmatrix} e_{II}^- \\ \nu_I^+ \end{pmatrix} \equiv \begin{pmatrix} e_{II}^- \\ \nu_I^- \end{pmatrix} \Rightarrow \begin{pmatrix} \bar{\nu}_{II}^- \\ e_I^- \\ \nu_I^+ \end{pmatrix} \quad \begin{pmatrix} e_{II}^- \\ \zeta_I \end{pmatrix} \Rightarrow \begin{pmatrix} e_{II}^- \\ \nu_I^+ \end{pmatrix} \equiv \begin{pmatrix} e_{II}^- \\ \nu_I^- \end{pmatrix} \Rightarrow \begin{pmatrix} \nu_{II}^+ \\ e_I^- \\ \nu_I^- \end{pmatrix}$$

Fig. 3a, 3b: Zerfall eines Myons

Die Teilchen behalten ihre „Familie“; durch einen Stoß unterschiedlicher Familien der Teilchen eines Halbraumes werden die Ladungen gegenseitig ausgetauscht

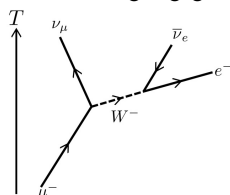


Fig. 3c: Feynman-Diagramm des beobachteten Prozesses (aus Wikipedia)

Der Unterschied zwischen beiden besteht darin, ob der Austausch mit dem Neutrino (rechts, 3b) oder dem Antineutrino (links, 3a) erfolgt; ihm liegen zwei verschiedenartige Stoßprozess zugrunde.

Im Fall rechts bewirkt der Stoß des negativ geladenen Myons auf das Elektron-Neutrino die Verschiebung der elektrischen Ladung  $\{e\}$  aus der Ladungsfläche  $F_0$  in die Farb-Ladungsflächen  $F_1, F_2, F_3$  im gleichen Halbraum (aber anderer Topologie!). Gleichzeitig „prallen“ die Farb-Ladungen des Neutrinos in den Halbraum der elektrischen Ladung. Durch den Stoß werden die Eig/Ladungen der beiden (positiven) Halbräume wechselseitig getauscht. Unberührt bleibt das Anti-Elektron-Neutrino im negativen Halbraum, welches seinen negativen Spin behält.

Im Fall links gibt es einen Stoß mit Verschiebung der Eig/Ladungen über zwei verschiedene Halbräume hinweg, die Eig/Ladungen wechseln zusätzlich die Halbräume. Deshalb ist dieser Prozess unterdrückt. Hier bleibt das Elektron-Neutrino unberührt und behält seinen positiven Spin, andererseits entsteht aus dem Myon ein Anti-Myon-Neutrino mit negativem Spin.

Dass generell beim Zerfall eines Myons  $e_{II}^-$  ein Coloron vorhanden sein muss, ist nach den bereits behandelten Grundsätzen klar. Das Coloron hingegen kann sich möglicherweise aus einem Photon gebildet haben.

Umgekehrt wird beim Zerfall eines Anti-Myons  $e_{II}^+$  die Bildung eines Anti-Elektron-Neutrinos unterdrückt, normalerweise entsteht ein Elektron-Neutrino

$\nu_e^+$  mit positivem Spin und ein Anti-Myon-Neutrino mit negativem Spin. [☐]

Als zweites Beispiel wird die Umwandlung eines Elektroneneutrinos/-antineutrinos durch einen Stoß mit einem Myon/Antimyon in ein Myon-Neutrino/-antineutrino und ein Elektron/Positron gezeigt. Es folgen Beispiele mit Teilchen anderer Familien. Man kann sich hierbei auf einzelne Stoßprozesse Beschränken, z.B.:

$$\left( \begin{array}{c} \nu_I^{+/-} \\ e_{II}^{-/+} \end{array} \right) \Leftrightarrow \left( \begin{array}{c} e_I^{-/+} \\ \nu_{II}^{+/-} \end{array} \right) \quad \left( \begin{array}{c} \nu_I^{+/-} \\ e_{III}^{-/+} \end{array} \right) \Leftrightarrow \left( \begin{array}{c} e_I^{-/+} \\ \nu_{III}^{+/-} \end{array} \right) \quad \left( \begin{array}{c} \nu_{II}^{+/-} \\ e_{III}^{-/+} \end{array} \right) \Leftrightarrow \left( \begin{array}{c} e_{II}^{-/+} \\ \nu_{III}^{+/-} \end{array} \right)$$

Fig. 4: Änderungen der Familie von Neutrinos/Antineutrinos über Stöße mit Elektronen/Positronen, Myonen/Antimyonen oder Tauonen/Antitauonen.

Er kann auch in die umgekehrte Richtung verlaufen. Die so entstandenen Neutrinos höherer Familien können sich durch entsprechende Stöße wieder in niederere umwandeln.

[In früheren Versionen dieser Arbeit wurden solche Stöße als Ursache der Neutrinooszillationen angesehen, dafür ist in der Regel die Dichte der Stoßpartner zu gering. Es gibt hierfür andere Ursachen, siehe • 8.2.2 Neutrinooszillation.]

Die Beobachtung lehrt uns: Die (Halb-)Räume zweier stoßender Leptonen verschiedener Generation sind gleich, die Stöße unterschiedlicher (Halb-)Räume werden unterdrückt. [☐]

Es gibt auch Stöße, die ohne Wechsel von Eig und Anti-Eig erfolgen, nämlich wenn die Ausgangsteilchen entweder nur aus Eig  $e^+$  oder nur aus Eig  $e^-$  bestehen. Das ist z.B. der Fall, wenn  $\pi^\pm$ -Mesonen beteiligt sind:

$$\pi^+ \equiv \left( \begin{array}{c} u^+ \uparrow\uparrow \\ d^- \uparrow\downarrow \end{array} \right) \Leftrightarrow \left( \begin{array}{c} 2c_0^+ \uparrow\downarrow, c_i^+ \uparrow\uparrow \\ c_0^+ \uparrow\downarrow, c_j^+ \uparrow\uparrow, c_k^+ \uparrow\uparrow \end{array} \right) \Leftrightarrow \left( \begin{array}{c} 3c_0^+ \uparrow\downarrow \\ c_i^+ \uparrow\uparrow, c_j^+ \uparrow\uparrow, c_k^+ \uparrow\uparrow \end{array} \right) \Leftrightarrow \left( \begin{array}{c} e_{II}^+ \uparrow\downarrow \\ \nu_{II}^+ \uparrow\uparrow \end{array} \right) \Rightarrow e_{II}^+ \uparrow\downarrow + \nu_{II}^+ \uparrow\uparrow$$

ausserdem:

$$\pi^+ \uparrow\uparrow + \nu_{II}^- \uparrow\downarrow \Rightarrow e_{II}^+ \uparrow\downarrow + \nu_{II}^+ \uparrow\uparrow + \nu_{II}^- \uparrow\downarrow \Leftrightarrow e_{II}^+ \uparrow\downarrow + \zeta_{II} \uparrow\uparrow\uparrow \Leftrightarrow e_{II}^+ \uparrow\uparrow + \gamma_{II} \uparrow\uparrow\uparrow \Rightarrow e_{II}^+ \uparrow\uparrow + \gamma \uparrow\uparrow\uparrow$$

Fig. 5: Zerfall eines Pions

Die Doppelpfeile markieren die Spiralität, die einfachen Pfeile den Spin

Durch einen plastischen Stoß der beiden (zweischleifigen) Tori des u- und des d<sup>-</sup>-Quarks werden deren Ladungsflächen  $c_i$  bzw.  $c_0$  vertauscht. Dabei entstehen abgeschlossene elektrische und abgeschlossene Farbloadungen. Entsprechend der Energie des Pions entstehen Leptonen höherer Familie (hauptsächlich II., aber nicht III.). Zu beachten ist, dass hier nicht nur die Spins, sondern auch die Spiralitäten der beiden Quarks und die der beiden Leptonen jeweils entgegengesetzt sind.

Zwischen den Farbloadungen  $c_i$  des u-Quarks und  $c_j, c_k$  des d<sup>-</sup>-Quarks herrscht die sehr starke Farb-Wechselwirkung, die zur Vereinigung zu einem Neutrino ohne innere Wechselwirkung der Farbloadungen führt. Dies führt zu einem großen Unterschied der Ruhenergie zwischen beiden Seiten der Reaktions-

beziehung zwischen Pion einerseits und Elektron/Myon und Neutrino andererseits. Dieses Ungleichgewicht wird zum Teil durch die Entstehung eines Myons anstatt eines Elektrons „abgefedert“.

Das beim Pionzerfall (Fig. 5) entstandene Anti-Myon zerfällt nach rund  $2,2 \times 10^{-6}$  sek. in ein Positron und ein Neutrino, das Coloron  $\zeta$  wirkt ähnlich wie ein Katalysator in der Chemie:

$$\begin{aligned} \pi^+ + \zeta &\equiv \left( \begin{array}{c} u^+ \uparrow\uparrow \\ d^- \uparrow\downarrow \end{array} \right) + \zeta \Rightarrow e_{\mu}^+ \uparrow\downarrow + \nu_{\mu}^+ \uparrow\uparrow + \zeta \Rightarrow \nu_{\mu}^- \uparrow\downarrow + e^+ \uparrow\downarrow + \nu_{l}^+ \uparrow\uparrow + \nu_{\mu}^+ \uparrow\uparrow \\ &\Rightarrow e^+ \uparrow\downarrow + \nu_{l}^+ \uparrow\uparrow + \zeta \end{aligned}$$

Fig. 6: Zerfall eines Pions und des Anti-Myons

Letztlich zerfällt ein Pion in ein Positron (neg. Spin), ein Elektron-Neutrino und ein „unsichtbares“ Coloron.

Zum Nachweis von Myon-Neutrinos kann folgende Reaktionsfolge dienen, wobei ein Photon benötigt wird:

$$\left( \begin{array}{c} \nu_{\mu}^+ \\ \gamma \end{array} \right) \Leftrightarrow \left( \begin{array}{c} \nu_{\mu}^+ \\ e_l^- \\ e_l^+ \end{array} \right) \Leftrightarrow \left( \begin{array}{c} e_{\mu}^- \\ \nu_l^+ \\ e_l^+ \end{array} \right) \Leftrightarrow \left( \begin{array}{c} e_{\mu}^- \\ d^- \\ u^+ \end{array} \right) \Leftrightarrow \left( \begin{array}{c} e_{\mu}^- \\ \pi^+ \end{array} \right)$$

Fig 7: Nachweis eines Myon-Neutrinos  $\nu_{\mu}^+$

Bei genügend hoher Energie erfolgt die weitere Reaktion aus dem Neutrino und dem Positron zu einem d- und u-Quark, letztlich zu einem – in einer Blaskammer nachweisbaren – Pion  $\pi^+$ .

Damit scheint klar, dass „Umsortieren“ der Eig bei zusammengesetzten Teilchen, z.B. beim Zerfall des Neutrons (siehe • 11, (4.2), S. 46), wird durch Stöße der enthaltenen Leptonen herbeigeführt.

Mit den hier beispielhaft vorgestellten Reaktionen lassen sich bei entsprechender Umformung alle „elektroschwachen“ Wechselwirkungen darstellen.

Was ist der wesentliche Unterschied zwischen den Prozessen, die entweder durch Z- oder durch W-Pseudo-Bosonen beschrieben werden? Ein Blick auf die Feynman-Diagramme von Z-Prozessen (siehe Fig. 2 in • 12, S. 49) und W-Prozessen, z.B. auf das Schema in Fig. 4 oben, zeigt: im ersten Fall handelt es sich um elastische Stöße, bei denen die Teilchen selbst nicht umgewandelt werden, im zweiten Fall um einen plastischen Stoß mit einer Umwandlung der Teilchen. Damit ist klar, weshalb die Pseudobosonen Z und W eine Ruhenergie besitzen, denn bei Stößen ist neben den Impulsen die Energie eine wesentliche Größe (siehe Landafschitz I, Kap. IV und II, Kap. II). Der Übergang von einem elastischen zu einem plastischen Stoß erfordert eine Mindestenergie, die sich in dieser Ruhenergie widerspiegelt. [■]

## Streuquerschnitte von Neutrinos/Antineutrinos mit Elektronen:

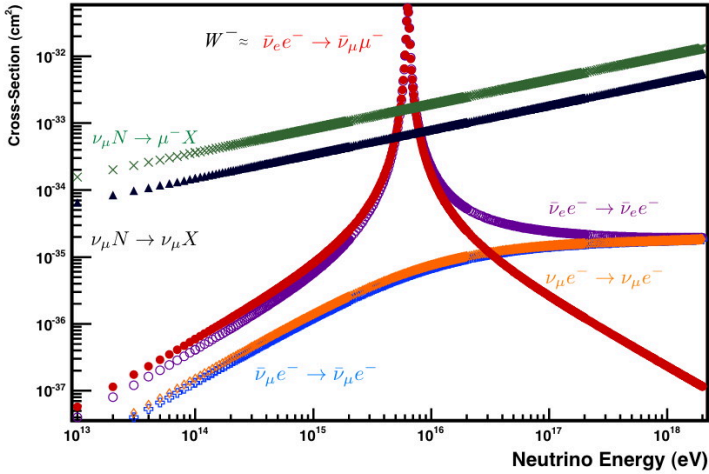


FIG. 29 Neutrino electron and nucleon scattering in the ultra high energy regime ( $E_\nu \geq 10^4$  GeV). Shown are the electron interactions  $\bar{\nu}_\mu e^- \rightarrow \bar{\nu}_\mu e^-$  (crosses, blue),  $\nu_\mu e^- \rightarrow \nu_\mu e^-$  (diamonds, orange),  $\bar{\nu}_e e^- \rightarrow \bar{\nu}_e e^-$  (hollow circles, violet),  $\bar{\nu}_e e^- \rightarrow \bar{\nu}_\mu e^-$  (filled circles, red), and the nucleon charged current (cross markers, green) and neutral current (filled triangles, black) interactions. The leptonic  $W$  resonance channel is clearly evident (Butkevich *et al.*, 1988; Gandhi *et al.*, 1996).

### • 13 Erweiterte Spiralität/erweiterter Spin

Wie in • 3.3.1 eingeführt, ist ein erweiterte Spin vorhanden, wenn  $\mathcal{Z}$  und  $\mathcal{T}$  in  $\mathcal{G} = \mathcal{Z}/\mathcal{T}$  einen Teiler  $N \neq 1$  haben, sozusagen gekürzt werden könnte.  $\mathcal{T}$  ist die Torsion des Torus, wobei die Werte  $(0), \pm 1, \pm 2, \pm 3$  usw. angenommen werden können, und  $\mathcal{Z}$  die Anzahl der Schleifen des Torus, mit den möglichen Werten 1, 2, 3 usw. Bild 3, S. 72 zeigt einen Torus mit  $\mathcal{T} = -2$ ,  $\mathcal{Z} = 2$ , sozusagen ein erweitertes Photon oder Coloron. Das bedeutet, dass ein Teilchen mit der Spiralität  $\hat{s}$  (mit der Einheit  $\hbar$ ) invariant gegenüber einer Drehung  $\varphi_0$ , mit  $\varphi_0 = 2\pi/\hat{s} = 2\pi\mathcal{Z}/\mathcal{T}$  ist, d. h. der Phasenwinkel  $\alpha_0$  der Torsion kehrt bei einer Drehung des Torus genau um  $\varphi_0$  zum gleichen Winkel  $\alpha_0$  zurück. Das heißt aber auch, dass sich bei einem Teilchen der Betrag der Spiralität nicht ändert, da diese Symmetrie für jeden Winkel  $\alpha_0$  gilt.

Der Winkel  $\varphi_0$  ist unabhängig vom Wert der Familie I, II oder III.

Teilchen, die sich durch verschiedene Werte von  $N$  unterscheiden, haben unterschiedliche Ruhenergie, auch wenn die anderen elementaren Eigenschaften, z.B. die Ladung, gleich sind. Die Energie ist um so größer, je größer  $N$  ist, also  $\mathcal{Z}$  und  $\mathcal{T}$  es sind. Dies rührt von der Schwingung des Raumes der die Ladung enthält und bei höherem  $\mathcal{Z}$  komplexer ist und mit größerer

Torsion  $T$  stärkere „Spannungen“ besitzt. Ob die beträchtlichen Unterschiede der Ruhenergie bestimmter Teilchen damit erklärt werden kann, ist nicht sicher, scheint jedoch eine nahe liegende Möglichkeit. Auf dieser Grundlage kann man die Einteilung der Elementarteilchen entsprechend ihres Erweiterungsfaktors  $N$  und größeren Ruhenergie in Familien (manchmal auch Generationen genannt) vornehmen. So wird aus einem Elektron ( $T=1$ ,  $Z=2$ ) aus der 1. Familie, ein Myon ( $T=2$ ,  $Z=4$ ) aus der 2. Familie, und ein Tauon ( $T=4$ ,  $Z=8$ ) aus der 3. Familie. Dies gilt in dieser Form für „einfache“ Elementarteilchen, nicht für Konglomerate wie Neutron und Proton.

Nach dieser Vorstellung wäre zu verstehen, dass Konglomerate aus Quarks unterschiedlicher Generation, und somit in Räumen unterschiedlicher Geometrie, schwerer zerfallen als solche aus einheitlicher Generation. So ist die mittlere Lebensdauer von  $K^-(u,s)$  rund zwanzig mal länger als die von  $\pi^-(u,d)$ .  $u$  und  $d$  sind Quarks der 1. Generation,  $s$  ein Quark 2. Generation.

Im Zusammenhang mit dem Rang einer Familie scheint die Anzahl der Dimensionen eines Teilchens sich nicht zu ändern. Zum Beispiel bei einem Teilchen in drei Dimensionen bei erster Generation scheint sich die Anzahl der Dimensionen nicht auf  $2^N+1$  zu erhöhen und kein Grund für die Zunahme der Ruhenergie bei gleicher Ladung zu sein. [■]

Es taucht die Frage auf, ob sich Teilchen mit erweitertem Spin in Teilchen mit weniger oder nicht erweitertem Spin umwandeln können. Für Teilchen mit Ruhenergie, siehe den Zerfall von Myonen in Elektronen oder den Zerfall von Tauonen in Myonen oder Elektronen – ist dies durch Beobachtung beantwortet: Es scheint einen „Erhaltungssatz“ des Grades der Familie zu geben (siehe einige Beispiele aus dem vorangehenden Abschnitt • 12). Zerfällt ein Teilchen einer (höheren) Familie, entsteht auf jedem Fall ein anderes Teilchen der selben Familie, aber mit geringerer Ruhenergie.

Die Änderung der Familie bei Neutrinos, die sogenannte Neutrinooszillation, findet hier eine konsistente Erklärung (siehe • 8.2.2, S. 38 ) durch die WW mit einem nicht beobachtbaren Coloron anderer Familie.

Bei den Bosonen  $\gamma$  und  $\zeta$  mit ihren virtuellen Ladungen ist es einfach sich die Umwandlung mit erweitertem Spin vorzustellen, insbesondere beim Photon mit nur einer Ladung und einer Antiladung. Man stelle sich im Beobachterraum den Torus des Photons mit der Torsion von 1 vor. Der Torus wird zu einer  $\infty$  verdreht, wiederum ohne Änderung der Torsion, wie bei der Paarerzeugung von Positron und Elektron, aber ohne Trennung des Photonerraumes in beide Halbräume. Daraufhin wird im Beobachterraum diese  $\infty$  zu einer Doppelschleife zusammengelegt. Dabei ändert sich die Torsion um  $+1$  oder  $-1$ , je nach Richtung des Zusammenklappens. Es wird also in Richtung zunehmender Torsion zusammengeklappt, schematisch in Abb. 3. Exotische und erweiterte Spiralität, S. 71 dargestellt. Nun ist  $N = 2$ . Wiederholt man dies, erhält man ein Photon 3. Familie mit  $N = 4$ .

Problemlos lassen sich die Schleifen/Windungen wieder auflösen. Man erkennt, die erweiterten Photonen sind dem einfachen Photon äquivalent und können sich ohne jede andere Änderung ineinander umwandeln. Analog erhält man die höheren Generationen des  $\zeta$ -Bosons, allerdings in sieben

Dimensionen. Da die Ruhenergie der Photonen und der Coloronen Null ist, kann sie sich nicht erhöhen. Das bedeutet, die Änderung der Familie dieser beiden Teilchen erfolgt ohne Zufuhr von Energie bzw. ohne Wechselwirkung mit anderen Teilchen; ihre Energie ist unabhängig von N, folglich gibt es hierfür keine Erhaltung der Familie. Bei einer Wechselwirkung mit einem Lepton passt sich N offensichtlich an. Nur so ist es möglich, dass z.B. Photonen mit den verschiedenen Familien  $e^{\pm}_{I,II,III}$  wechselwirken können, sich letztlich die elektrischen Felder der Elektronen, Myonen und Tauonen nicht voneinander unterscheiden. [■]

Unproblematisch ist die Darstellung von Teilchen nicht nur mit  $\mathcal{T}=1$ , sondern auch für  $\mathcal{T}=2$ ,  $\mathcal{T}=3$  usw. aber auch mit  $\mathcal{Z}=1, 2, 3$ , usw. denkbar, also mit  $\hat{s} = \frac{1}{3}, \frac{2}{3}, \frac{1}{4}, \frac{3}{4}$  usw. Dies hat andere Symmetrien der Ladungen zur Folge. Z.B. bei  $\hat{s} = \frac{1}{3}$  wären Teilchen möglich, die mit einer SU(3)-Gruppe zu beschreiben wären. Im nächsten Abschnitt • 14 Subteilchen wird ein Beispiel mit  $\hat{s} = \frac{1}{6}$  betrachtet.

#### • 14 Subteilchen, Gammablitz

In den früheren Abschnitten über die Entstehung von Elektronen und Positronen aus Photonen ist die Trennung der Eigenschaften  $e^+$  und  $e^-$  beschrieben. Wenn man an Quarks denkt, die aus Drittelung der Eig  $e^+$  und  $e^-$  bestehen, kann man Subelektronen/Subpositronen konstruieren, deren Ladungen  $c_0^{\pm} = \frac{1}{3}e^{\pm}$  sind und deren Spin jeweils  $\frac{1}{6} \hbar$  ist. Auf Grund der komplexeren Struktur als Sechsfachschleifen müssten sie eine um Größenordnungen größere Ruhenergie als Elektronen/Positronen haben, vergleichbar der Ruhenergie eines Tauons. Bei der „Paarerzeugung“ aus einem Photon würden jeweils drei Subelektronen und drei Subpositronen entstehen. In höheren Dimensionen (Farbflächen) und der Torusachse im Beobachterraum hätte man Teilchen mit singulären Farb Ladungen, ebenfalls mit  $\frac{1}{6} \hbar$  Spin.

Die implizierten Wechselwirkungs- oder Feldteilchen bestehen aus der kurzzeitigen Verbindung eines Subteilchens mit seinem Antiteilchen – mit der Ladung und Gegenladung  $\frac{1}{3}e^-$  und  $\frac{1}{3}e^+$ . Beide haben die gleiche Torsion  $\pm 1$  und die gleiche Anzahl von Schleifen, also entgegengesetzten Spin. Die Ruhenergie ist nahezu das Doppelte eines Subteilchens. Letztlich gibt es keine Feldteilchen, die Wechselwirkung besteht direkt mit einem unmittelbar benachbarten Sub-Antiteilchen. Wegen der hohen, vermutlich der höchsten existierenden, Ruhenergie, nimmt Materie bestehend aus Subteilchen den kleinstmöglichen Raum ein. Sie existieren nur als ein Konglomerat und bilden eine neuartige Erscheinungsform der Materie mit extrem kurzer Lebensdauer (falls es keinen Mechanismus gibt, der die Subteilchen auf „Abstand“ hält). Die elektrischen Ladungen sind bei diesen Subteilchen den Farb Ladungen „ähnlicher“, jedes Subteilchen hat nur eine Ladung und somit nur drei Raumdimensionen, die Torusachsen aller Subteilchen der sichtbaren Materie sind im Raum der elektrischen Ladungen (s.a. • 16). Insofern sind die



elektrischen mit den farblichen Ladungen (noch) nicht gleichgestellt, also noch unterscheidbar.

Die Bestätigung der Existenz von Subteilchen könnten die kosmischen Gammablitzte sein. Besteht ein kosmisches Objekt aus einem Gluon-Quark-Elektron-Gemisch (plus den „eingefangenen“ Photonen) wie es eine Schicht eines Neutronensternes darstellt, so kann bei zunehmender Dichte und zunehmendem Druck ein kritischer Wert erreicht werden, bei dem das Gemisch sich in Subteilchen umwandelt. Dabei bilden die Subteilchen wegen ihrer wesentlich höheren Dichte einen viel kleineren Kern als den des ursprünglichen Neutronensternes, der nun ein vollständiges (Farb-) und ebenso elektrisches Ladungssystem bildet, welches sich instantan in Photonen und Coloronen umwandelt – der Kern des Neutronensternes „zerstrahlt“ in Coloron- und Gamma-Blitze. Mit Ausnahme der Neutrinos haben die Coloronen mit anderen Teilchen keine Wechselwirkung und können selbst dichteste Materie durchdringen. Sie zerfallen in Neutrinos /Antineutrinos oder werden Photonen, sobald sie wieder in den Beobachterraum mit seinen Zusatzdimensionen gelangen. [☐]

### • 15 Erweiterung mit Ladungen höherer Symmetrie

Analog dem Modell der 3-Symmetrie ist eine Erweiterung der Symmetrien und damit weiterer Ladungen denkbar. Aus mathematischen Gründen (parallel zu den Oktonen/Oktalzahlen) wäre eine Teilung in sieben Teile zu untersuchen angebracht. Es gäbe dann sieben Ladungen, die zusammen die effektive Ladung Null ergeben, und sieben Antiladungen. Die Pendanten zu den Quarks hätten dann  $1/7 e^+$ , bis  $6/7 e^+$  elektrische Ladung, ergänzt mit einigen Ladungen der Regenbogenfarben. Ihre Ruhenergie wäre wesentlich größer. Zu den bereits bestehenden neun Dimensionen der 1- und 3-Symmetrie kämen 14 weitere hinzu (sieben Flächen), insgesamt 23 Dimensionen. Ein Kosmos mit solchen Teilchen hätte einen entsprechend höheren Anteil an Dunkler Materie (siehe • 16). [☐]

### • 16 Dunkle Materie (Masse)

Die hier dargelegten Grundlagen erlauben eine naheliegende Hypothese zur sogenannten Dunklen Materie (siehe • 3.3.1). In einem höherdimensionalen Raum (mehr als drei Dimensionen) bringt die Dunkle Materie auf Grund ihrer Energie ihren Beitrag zum Energie-Impuls-Tensor und so zur Dynamik aller Materie. Es gibt jedoch keine Wechselwirkung mit elektrischer- und Farb-Ladung im Beobachterraum. Die im Beobachterraum solcherart wechselwirkende Materie hat eines gemeinsam: Die Torus-Hauptachsen liegen in ihm. Ist der Raum aller Ladungen jedoch (hier beispielsweise) 9-dimensional, können die Hauptachsen von Teilchen in den weiteren Dimensionen außerhalb des Beobachterraumes liegen, die somit aus ihm die Dunklen Teilchen bilden.

Man kann den Raum der „dunklen“ Elektronen  $e^-$  in  $R^3$  in den Dimensionen

$D_0', D_1', D_2'$  mit den Dimensionen  $D_l, D_m, D_n$  der gewöhnlichen Materie, mit  $3 \leq l, m, n \leq 8, l \neq m \neq n$ , in Verbindung bringen

$$D_\alpha' = d_{\alpha\beta}' * D_\beta, \quad 0 \leq \alpha \leq 2, \quad 3 \leq \beta \leq 8, \quad (\text{Summe über } \beta). \quad (1)$$

Diese Elektronen besitzen keine Dimension im Beobachterraum. Man sieht, dass es noch zwei weitere Arten „dunkler“ Elektronen  $e^{-''}$  und  $e^{-'''}$  gibt, die eine bzw. zwei Dimensionen im Beobachterraum besitzen:

für  $e^{-''}$ ,  $\alpha = 2$ , ist abweichend von oben  $0 \leq \beta \leq 2$ , und

für  $e^{-'''}$ ,  $\alpha = 1$  und 2, ist abweichend  $0 \leq \beta \leq 2$ .

Wie groß ist der Anteil beispielsweise von Elektronen im Beobachterraum im Vergleich zu den Elektronen im gesamten 9-dimensionalen Raum? Im Beobachterraum gibt es für die Hauptachse drei (unabhängige) Möglichkeiten; für die Ladungsfläche jeweils nur eine (die übrigen beiden Dimensionen). In den weiteren sechs Dimensionen gibt es für die Lage der Hauptachse sechs (unabhängige) Möglichkeiten für jede der Formen  $e^{-'}$ ,  $e^{-''}$  und  $e^{-'''}$ . Dabei werden die verschiedenen möglichen Dimensionen der Ladungsflächen als eine Form der Elektronen angesehen. Das ergibt  $3*6=18$  Möglichkeiten „dunkler“ Elektronen. Von den insgesamt 21 Möglichkeiten der Elektronen liegen  $3/21$ , also  $1/7$  ( $\approx 14,3\%$ ) im Beobachterraum.

Der nach Messungen angegebene Anteil der normalen, sichtbaren Materie sind  $15,46\%$ . Wenn es ebenso viele sichtbare Elektronen sind, ist ihr Anteil im Beobachterraum etwas höher als bei einer Gleichverteilung über den gesamten physikalischen Raum, d.h. der Anteil der sichtbaren Materie überwiegt. Dieser leicht größere Wert ist bedeutsam. Der dreidimensionale Beobachterraum bestimmt den Kosmos und schließt die Dunkle Materie ein (siehe jedoch • 20).

Welche außer der bereits bekannten Eigenschaft der Gravitation hat die Dunkle Materie noch? Da die Hauptachsen der – einfachen – dunklen Teilchen die Richtung ihrer Impulse haben, bewegen sie sich „individuell“ nicht im Beobachterraum. „Dunkle Photonen“, „Dunkle Coloronen“ und die „dunklen“ Leptonen, sind in abgeschlossenen Gebieten Dunkler Materie gefangen. Die Bereiche (Dimensionen) der Dunklen Materie, die im Beobachterraum liegen, bewegen sich darin aufgrund ihrer Energie gemäß der Allgemeinen Relativitätstheorie. Konglomerate dunkler Teilchen – so es denn Konglomerate gibt – können sich auch im Beobachterraum bewegen. Sie haben zwar einen Spin, aber in der Regel keine gemeinsame Torusachse, die die Bewegungsrichtung angeben könnte. „Generell“ bewegen sich alle Arten von Quanten aufgrund ihrer Energie gemäss der Allgemeinen Relativitätstheorie. Diese generelle Bewegung ist der Quantenbewegung  $\mathbf{p}$  nach • 4.3 Gl. (8.2) überlagert. [■]

Sehr spekulativ und daher besonders reizvoll könnte sein, dass es Lebewesen aus Dunkler Materie gibt. Elektrisch und mit Photonen können wir mit ihnen leider nicht kommunizieren. Sie könnten wie „Geister“ ungesehen neben uns auftauchen. Lediglich ein äußerst empfindliches Gravimeter könnte sie „erahnen“.

## • 17 Wechselwirkung der sichtbaren mit Dunkler Materie

Da sich die einfachen, also nicht aus anderen zusammengesetzten, Elementarteilchen nur in Richtung ihrer Torusachse bewegen, bewegen sich die sichtbaren lokal nur im Beobachterraum und die dunklen lokal nur im Ergänzungsraum (siehe vorangegangener Abschnitt). Nehmen sie in jeweils anderen Raum ebenfalls Dimensionen ein, wie die Coloronen und ihre Neutrinos, die Gluonen und ihre Quarks und die dunklen Photonen (der II. und III. Kategorie) und ihre dunklen Positronen/Elektronen, können sie in diesen Dimensionen, je nach ihrer Geschwindigkeit, entsprechend lange an einer Stelle auftauchen. Zusammengesetzte Teilchen, die zwar einen Spin aber keine Torusachse besitzen, können sich in allen neun Dimensionen des physikalischen Raumes bewegen. Diese Eigenschaften der Teilchen sind wesentlich für die möglichen elastischen und inelastischen Stöße miteinander. Ihre Räume müssen deshalb in ihrem Einbettungsraum gemeinsame Dimensionen besitzen, also sich dort überschneiden können. Dabei sind die Streuquerschnitte zwischen Teilchen unterschiedlicher Familie am größten, da sich deren Räume nicht durchdringen.

Soweit die Vorstellungen, wie sie in „Grundbegriffe der Physik“ dargelegt sind. Darauf aufbauend kann eine Wechselwirkung (WW) von SM mit DM abgeleitet werden. [■]

Da die Fermionen mit ihren Feldern, ihren Bosonen, von DM und SM wechselseitig nicht quantenmechanisch wechselwirken (Emission und Absorption), sondern ähnlich wie die Elektronen, Myonen und Tauonen mit den verschiedenartigen Neutrinos über mechanische Stöße (wenn sich ihre Räume nicht durchdringen können), ist der Übertrag von Energie gering, geringer als die kinetische Energie der Teilchen selbst. Bei Experimenten im Labor muss man also nach sonst nicht erklärbaren kleinen Änderungen der Energie suchen. Dies erschwert natürlich wegen des Untergrundrauschens einen Nachweis.

Wie wäre es beispielsweise mit höchst angeregtem schweren Wasserstoff, der bei geringster Zufuhr von (Stoß)-Energie durch DM ionisiert und bei einem schwachen angelegten E-Feld zu einem kleinen Strom-Impuls führt (Modifikation des Experimentes zur Messung der Ionisationsspannung von (schwerem) Wasserstoff)?

Eventuell könnten Experimente mit verfeinerten Blaskammern gelingen, woran ja bereits gearbeitet wird. [Für einige Hinweise zu Experimenten und experimentellen Möglichkeiten danke ich Herrn Prof. *Rafael Lang* (1979).]

## • 18 Eine Bemerkung zum Quantenzustand eines Teilchens

Abschließend muss erwähnt werden, dass hier „reine“ Zustände, also freie Teilchen betrachtet wurden. Wie aus der Quantenmechanik bekannt, kann sich ein Teilchen in allen möglichen Zuständen befinden. Es gibt zwei Auffassungen: Erst durch eine Wechselwirkung (einem von einer Reihe möglicher Prozesse) wird ein bestimmter Zustand hervorgerufen oder jedes

Teilchen befindet sich in einem bestimmten Zustand (allerdings mit Unschärfen) und nur das Teilchen unterliegt einer bestimmten Wechselwirkung, das sich in dem dazu erforderlichen Zustand befindet (das weicht von der Vorstellung „zusammenbrechender“ Wellenfunktionen ab). [☐]

## • 19 **Relativitätstheorie und Elementarteilchen**

Das Dilemma der Relativitätstheorien ist, dass Elementarteilchen als punktförmige Objekte behandelt werden müssen. Bereits der greise Max Planck hat jedoch abgeleitet, dass Elementarteilchen nicht punktförmig sein können (siehe im Nachtrag). Diese Idealisierung punktförmiger Elementarteilchen ist möglich, soweit deren Größe keine Rolle spielt. Das ist bestimmt nicht mehr der Fall, wenn in singulären Punkten, Linien oder Flächen Materie vorhanden ist.

Die Lösung des Problems ist eigentlich ganz einfach: Innerhalb einfacher, also nicht aus anderen zusammengesetzten, Teilchen, sind die Relativitätstheorien nicht anwendbar! Man muss den Raum- und Zeitbegriff soweit modifizieren, insofern jedes einfache Elementarteilchen seine eigene Raum-Zeit besitzt (siehe • 3.3 und • 3.4). Die Ladung eines einfachen Elementarteilchens befindet sich im gesamten Teilchen. Im Teilchen selbst findet jedoch keine Wechselwirkung der Ladung statt und auch keine Signalübermittlung. Dies entzieht der Speziellen Relativitätstheorie (SRT) und folglich der Allgemeinen Relativitätstheorie (ART) die Grundlage. Im Übergang zur Newtonschen Physik wird aus der Ruhenergie die Ruhemasse (und abhängig vom Bezugssystem eine dynamische Masse) auf Grund des Korrespondenzprinzips definierbar. Aufgrund dieser Energie unterliegt das Teilchen der Gravitation, aber als Ganzes. Die Gravitation wirkt nicht unmittelbar auf die Raum-Zeit des Teilchens selbst. Lediglich auf das mit ihm im Zusammenhang stehende Feld, genauer auf die Bewegung der Wechselwirkungsteilchen (Bosonen). Befindet sich ein Teilchen, auf einen Punkt reduziert gedacht, auf einer im Einbettungsraum singulären Fläche (oder Linie oder Punkt), so ist sein Raum davon „unberührt“ und die Wechselwirkungsteilchen, die ebenfalls ihre eigene Raum-Zeit besitzen, bewegen sich jenseits der singulären Fläche (siehe auch Anhang I).

Interessant wird es, wenn auf die singuläre Fläche eines Schwarzen Loches Materie zuströmt. Wie verschieden die Raum-Zeit dieser Materie eines nahen (mitbewegten) und die eines weit entfernten Beobachters sind, kann an anderer Stelle nachgelesen werden (z.B. bei Wikipedia, besser der englische Beitrag). Insbesondere bei rotierenden Schwarzen Löchern, bei denen die einströmende Materie Akkretionsscheiben bildet, „staut“ sie sich wegen ihres Drehimpulses auf und erreicht höchste Dichte. Die Räume der Teilchen sind dabei unmittelbar benachbart und durchdringen sich und bilden ein Elektron-Photon-Quark-Gluon-Plasma. Es enthält neben den Photonen auch Neutrinos. Die Photonen können das Plasma wegen ihrer minimalen freien Weglänge darin nicht verlassen, aber die Neutrinos. Die Neutrinos verschwinden größtenteils im Schwarzen Loch, doch ein Anteil entweicht in den umgebenden Raum. Verlassen werden dieses Gebiet vor allem die reaktionsschwachen höchstener-

getischen Coloronen und Neutrinos.

Es ist möglich anzunehmen, dass sich die Räume der Teilchen bei einer Mindestdichte vereinen. Dann lösen sich – hypothetisch – z.B. die einzelnen Ladungs-Bestandteile der Quarks – die der elektrischen und die der Farbladungen – auf, es entstehen Subteilchen. Das heisst aber, der Physikalische Raum mit seinen neun Dimensionen ist nicht in einen Beobachterraum und den Zusatzdimensionen aufgespaltet und folglich gibt es keinen Unterschied der verschiedenen Ladungen, sondern nur eine einzige Eig. Höchste Energien sollten bei der Verschmelzung zweier Schwarzer Löcher, neben Gravitationswellen im Einbettungsraum, entstehen. [☐]

## • 20 Die Entstehung der Welt – einschliesslich der Dunklen Materie – und deren Asymmetrie

Unter Welt ist der uns direkt und indirekt der Beobachtung zugängliche Teil des Kosmos zu verstehen. Diese Welt ist bezüglich der Materie und der Antimaterie asymmetrisch (siehe aber den Schluss von • 11). Die Asymmetrie ist schwer zu verstehen, wenn man davon ausgeht, dass gewisse Erhaltungssätze gelten und somit bei der Urzeugung reeller Teilchen ebenso die ihnen zugeordneten Antiteilchen entstehen. Eine symmetrische Welt mit uns als Lebewesen könnte es vermutlich nicht geben. Deshalb ist es interessant und wichtig für unser Verständnis eine Erklärung für die Asymmetrie, die nach heutigem Stand der Naturerkenntnis spekulativ ist, zu finden. Dabei sind mehrere Mechanismen erforderlich:

1. Im Pandynato (• 5) entstehen unbegrenzt viele Photonen-Paare – „vor der Zeit“ (• 6.1). Die Photonen sind in ihrer Ladung nicht spezifiziert, sind gewissermaßen Prä-Photonen. Jedes Photon besitzt eine Eig  $e^+$  und eine Anti-Eig  $e^-$ .

2. Auf Grund ihres Impulses entsteht ein lokaler Einbettungsraum. Da die Photonen kein Ruhssystem besitzen, gibt es darin ebenfalls kein Ruhssystem. Es ist keine bestimmte Anzahl von Dimensionen vorhanden.

3. Der Einbettungsraum aller Prä-Photonen weitet sich auf Grund der Impulse der Photonen so weit aus, dass sich die Eig und die Anti-Eig in die spezifischen Ladungen und Anti-Ladungen herauskristallisieren: aus der 1-Symmetrie die elektrische Ladung, aus der 3-Symmetrie die starken Ladungen, die auf Grund einer spezifischen Eigenschaft auch als Farbladungen bezeichnet werden und aus der 7-Symmetrie – hypothetisch – die sieben überstarken Regenbogen-Farb-Ladungen.

Die Träger, also Quanten/Teilchen, dieser jeweiligen Ladungen haben ihre spezifischen Räume mit jeweils drei Dimensionen. Die drei Farb- und Anti-Farb-Ladungen sind virtuell im Coloron enthalten und überschneiden sich in jeweils einer Dimension, die die Hauptachse des Colorons darstellt. Somit besitzt der Raum des Colorons sieben Dimensionen.

Die Hauptachse eines Colorons kann im Raum eines Photons liegen. Nicht im Photonenraum liegen je zwei Dimensionen der drei Farbladungen. Hier ist

noch kein globaler Einbettungsraum herausgebildet. Die Anzahl der Dimensionen des Raumes aller Ladungen beträgt durch die Überschneidungen neun Dimensionen.

Ein Konglomerat aus einem Photon und einem Coloron stellt ein  $\alpha$ -Quasi-Boson dar ( $\bullet$  8.4, S. 38), welches neun Raumdimensionen besitzt. Dabei liegt die Hauptachse des Colorons nicht im Partner-Photon, sie ist jedoch Parallel zu dessen Hauptachse. Ab einer bestimmten Dichte der Photonen  $\gamma$  und Coloronen  $\zeta$  werden die Gluonen  $\delta_{(i)}$  und  $\varepsilon_{(i)}$  gebildet ( $\bullet$  7.3.1). Da die Gluonen eine Ruhenergie besitzen haben sie einen Ruhepunkt im Einbettungsraum. Nun kann sich aus dem Einbettungsraum der globale Raum bilden, der die minimale Anzahl an neun Dimensionen besitzt.

Die Photonen und Coloronen, die wegen ihrer verschwindenden Ruhenergie eine prinzipiell unbegrenzte Reichweite besitzen, ermöglichen „in“ der endlosen Zeit (so man diesen Begriff noch vor der Existenz einer globalen Zeit überhaupt benutzen kann) einen endlosen Raum. Dies ist die entscheidende Voraussetzung zur Entwicklung des unendlich ausgedehnten Kosmos.

Die Hauptachsen der Photonen und Coloronen liegen nahezu gleich verteilt in allen neun Dimensionen des globalen Raumes.

4. Mit abnehmender Dichte spalten sich die Bosonen in ihre verschiedenen Leptonen: die Positronen/Elektronen, die Quarks/Antiquarks und Neutrinos/Antineutrinos.

5. Dieser Umstand bewirkt die Separation der Quarks von den Antiquarks. Denn bei ihrer Entstehung aus den Gluonen haben sie entgegen gerichtete Impulse. Im Mittel bewegen sich zu bestehenden kleinen Ansammlungen von Quarks wiederum Quarks und zu Antiquarks ebenfalls Antiquarks, da die „Anziehungskräfte“ zwischen ihnen grösser sind als zu den gegensätzlichen Teilchen ( $\bullet$  11, S.47). So entfernen sich die Quark- und Antiquark-Ansammlungen auf Grund ihrer Anfangsimpulse ständig weiter und ihre Abstände werden grösser. Die Zunahme der Anzahl der Teilchen in einem Konglomerat ist allerdings begrenzt. Deshalb bilden sich weitere Konglomerate/Antikonglomerate. Ihre Zunahme ist alleine auf die Paarerzeugung von Quarks/Antiquarks zwischen den beiden entgegengesetzten Ansammlungen zurückzuführen.

Dieser Prozess ist „endlos“ zur Bildung der unbegrenzten Anzahl der Teilchen und Konglomerate des „späteren“ Kosmos. Wenn der Abstand zwischen beiden Ansammlungen im Einbettungsraum grösser wird, kommt ab einer bestimmten Grösse die Zunahme der Quarks/Antiquarks zum Erliegen. Dennoch nimmt der Abstand der Ansammlungen zu, bis selbst die gravitative Anziehungskraft so gering ist, dass sie zur inneren Gravitation vernachlässigbar ist. Dann sind sie zwei getrennte Kosmen, der Kosmos der Materie und der der Antimaterie.

Ein solcher Vorgang der Trennung oder einer Vereinigung zweier Welten wurde von *John Archibald Wheeler* (1911 – 2008) als „Hosenwelt“ beschrieben. Im Kosmos ist der Vorgang der Vereinigung häufiger, nämlich wenn zwei Schwarze Löcher verschmelzen: aus zwei Welten wird eine. Allerdings haben hierbei beide Räume einen endlichen Energieinhalt.

6. Jeder Kosmos für sich expandiert und entwickelt sich unabhängig weiter. Nimmt die Dichte soweit ab, dass die verschiedenen Leptonen nicht mehr dicht beieinander liegen, bilden sich aus ihnen Konglomerate aus wenigen Leptonen, die effektiv nicht farbgeladene Protonen und Neutronen sind ( $\bullet$  11, (3.1), (3.2))  
 $p(u_1\uparrow, u_2\uparrow, d_3\downarrow)$  und  $n(d_1\downarrow, d_2\downarrow, u_3\uparrow)$ .

Diese Baryonen bestehen nur aus Quarks, wobei diese selbst aus Farb- und Anti-Farbladungen bestehen, ebenso aus elektrischen und antielektrischen Ladungen.

7. Sobald sich zwischen den Leptonen Abstände gebildet haben, ist aus dem Einbettungsraum der globale neundimensionale physikalische Raum entstanden.

Jedes Photon darin hat einen dreidimensionalen Unterraum und dessen Hauptachse liegt in einer der neun voneinander unabhängigen Dimensionen. Das bedeutet also auch neun dreidimensionale Unterräume. Dieser formal 27-dimensionale Raum ist „überdimensioniert“, weshalb er sich dreifach überschneiden müsste. Er reduziert sich deshalb auf vier dreidimensionale Unterräume. Es gibt damit vier Arten von Photonen, je nachdem in welchem Unterraum die Hauptachse liegt; das gleiche gilt für die Coloronen und folglich auch den Gluonen. Daraus bilden sich vier verschiedene Elementarteilchen- und stoffliche Systeme, die nicht über ihre Eig/Ladungen miteinander wechselwirken können, sondern nur über ihre Gravitation. In einer davon leben wir, die anderen sind drei Typen der Dunklen Materie ( $\bullet$  16). Unser Raum ist der Beobachterraum, welcher das Riemannschen Raum-Zeit-Kontinuum darstellt, *Bernhard Riemann* (1826 – 1866). Da der physikalische Raum keine zwölf, sondern nur neun Dimensionen besitzt, gibt es für jedes Photon noch Überschneidungen der Nebenachsen.

Es sind der Raum und die Zeit unserer Vorstellung im Beobachterraum entstanden.

Ab diesem Schritt der Entwicklung ist die **Relativitätstheorie** anwendbar. Dabei erhebt die Frage, ob in drei oder in neun Dimensionen. Darüber wird wohl die Verteilung der Materie ein Wörtchen mitzureden haben. Zum gegenwärtigen Wissensstand kann man davon ausgehen der Relativitätstheorie drei Raumdimensionen zuzuschreiben, ergänzt durch eingebettete Räume der Dunklen Materie.

8. Die Protonen und Neutronen bilden Dreier-Konglomerate. Der Grund hierfür ist wiederum die grössere „Kraft“ zwischen drei verschiedenen Farbladungen einer Eig als die zwischen einer Farbladung und ihrer Anti-Farbladung, also einer Eig und ihrer Anti-Eig. Diese Konglomerate sind nicht nur effektiv farbneutral, sondern alle Ladungen sind abgeschlossen ( $\bullet$  11, (5.1) und (5.2)), aber nicht vollständig. Neben diesen aus drei Baryonen bestehenden Konglomeraten gibt es die für die Atomkerne wesentliche aus lediglich zwei Baryonen,  $p$  und  $n$  ( $\bullet$  11, (1)), die ebenfalls abgeschlossene Ladungen besitzen:

$$p + n: 2e^+ + e^- + v^+ + 2v^-, \quad (1)$$

$$3n: 2(e^+ + e^-) + 4v^- + v^+, \quad (2.1)$$

$$3p: 4e^+ + e^- + 2(v^+ + v^-). \quad (2.2)$$

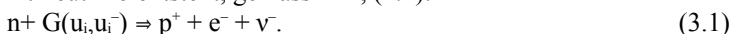
Durch diese Eigenschaft bilden sie die „Keime“ der „körnigen Struktur“ des

Kosmos, die bis zur heutigen Zeit nachzuweisen ist. Die Proton- und Antiproton Konglomerate sind allerdings elektrisch geladen. Diese Ladungen der Baryonen und Anti-Baryonen wurde mit einer gewissen Verzögerung durch die Paarerzeugung von Elektronen und Positronen zwischen beiden Ansammlungen ausgeglichen.

Nicht ausgeglichen wurden die Farbladungen wegen ihrer geringen Wechselwirkung. So erfuhren die Überschüsse der Antineutrinos keinen Ausgleich. Es existiert also zu jedem Neutron ein Antineutrino.

Ab der Separation in Welt und Antiwelt ist der restliche Ausgleich der elektrischen Ladung unterbunden. In der p-n-Welt gibt es einen geringen Überschuss an positiver elektrischer Ladung, letztlich in Gestalt von Positronen im „freien“ Kosmos.

Die Anzahl der Neutronen im Kosmos wird bei der Bildung von Atomkernen festgelegt. Je größer die Anzahl der Protonen in einem Atomkern, seine Ordnungszahl ist, um so mehr stabilisierte Neutronen gibt es. Die „überschüssigen“ nicht in den Atomkernen gebundenen freien Neutronen würden zerfallen (nach einer für Elementarteilchen extrem langen Zeit), wobei u.a. ein Antineutrino entsteht, gemäss • 11, (4.2):



Daraus folgt: der nahezu gleichen Anzahl von Antineutrinos im Kosmos wie die der vorhandenen und ehemals vorhandenen Neutronen kann dieses Modell zur Entstehung des Kosmos bestätigen.

Da mit zunehmendem Alter des Kosmos die Anzahl der schweren Atomkerne auf Kosten der leichten zunimmt, nimmt die Anzahl der Neutronen gegenüber der der Protonen zu. Gemäss • 11, (4.1):



nehmen neben den Neutronen die Positronen und die Neutrinos zu. Wegen der quasi elektrischen Neutralität der Atome wird ein Hüllen-Elektron frei, welches zeitverzögert mit dem Positron annihiliert. Die effektiv höhere antineutrinoischen Ladung (siehe 2.1) durch das entstandene Neutron wird durch das dabei entstandene Neutrino  $\nu^+$  kompensiert. Eine Annihilation der Neutrinos aus (3.2) mit den freien bereits im Kosmos vorhandenen Antineutrinos zu Coloronen, letztlich zu Photonen, ist wegen des kleinen Wirkungsquerschnittes sehr gering; ein Ausgleich benötigt viel Zeit.

Zusammengefasst: Durch die Trennung der u-d- und der Anti-u-d-Welten ist eine Asymmetrie der elektrischen und der neutrinoischen (sprich abgeschlossenen Farb-) Ladungen entstanden. In den beiden u-d- bzw. Anti-u-d-Welten ist ein neutrinoischer Ausgleich nicht mehr möglich; der jeweilige Überschuss an Antineutrinos bzw. Neutrinos besteht endlos fort. Entweder in den Neutronen/Antineutronen gebunden oder frei als Antineutrinos/Neutrinos.

Aus der „Innenansicht“ unterscheiden sich die Welt und die Antiwelt nicht. Die andere Welt ist die Antiwelt.

Damit ist auch klar, dass die Welt und die Antiwelt durch die jeweiligen Quarks festgelegt wird. Unberührt davon enthalten sie Ladungen und Gegen-



bzw. Antiladungen. Verwirrung könnte das Elektron stiften, welches zur Materie gehörend betrachtet werden muss, aber sich mit seiner negativen elektrischen Ladung aus der Anti-Eig bildet. Andererseits entsteht beim Zerfall eines Protons (Materie) unter Zuführung von Energie in Form eines neutralen Gluons (Materie und Antimaterie) neben einem Neutron (Materie) ein Neutrino und ein Positron  $e^+$ , (siehe • 11, 4.1), welches ja dann zur Antimaterie gehören müsste. Man könnte sich fragen, wie aus Materie sich Antimaterie bilden kann! Es gibt zwar Teilchen und deren Antiteilchen, unabhängig davon ist der Begriff der Materie und der der Antimaterie. Erinnert sei an das Photon und sein Antiphoton, aber auch an das Photon und seine zweite Form mit negativem Wirkungsquantum (siehe • 6.1) oder negativer Energie oder negativer Zeit.

Neben der Existenz des globalen Raumes ist die globale Zeit  $t$  entstanden. Damit wird deren Anfangs- oder Nullpunkt markiert. Es ist aber klar, wie oben beschrieben und anderweitig bekannt, dass „vorher“ mehrere Entwicklungsstufen durchlaufen werden. Diese werden folglich in eine negative Zeit verlegt. Wenn die Anzahl der vorhandenen Teilchen unbegrenzt ist, muss die Dauer ihrer Entstehung endlos sein und ihr Beginn bei  $-\infty$  liegen.

Wäre der Kosmos geschlossen, hätte ein endliches Volumen und endlich viele Teilchen, wären mehrere solcher Welten denkbar. Jede dieser Welten ist ein Kosmos, alle zusammen würden einen Hyperkosmos bilden.

Unsere Welt könnte bereits ein Hyperkosmos sein, wenn die vielen in ihr enthaltenen Schwarzen Löcher als Kosmen zu betrachten wären. [■]

## Texte zu den Abbildungen

### 1. Das Photon, Spiralität $\pm 1$

Bild 1a: Darstellung eines Photons als Toroid mit der Torsion  $-1$ . Die virtuellen elektrischen Ladungen  $e^+$  und  $e^-$  in beiden Halbräumen sind rot bzw. blau markiert. Der Impuls liegt in Richtung der Achse.

Bild 1b: Im Raum des Beobachters erscheint das Photon als verschwommenes Objekt.

Bild 2: Zur besseren Erkennbarkeit sind die virtuellen elektrischen Ladungen als zwei getrennte, sich einmal umschlingende Tori dargestellt.

Bild 3: Darstellung der Schwingung des Photons (durch getrennte Tori dargestellt). Die Ladungen sind je nach Schwingungsphase unterschiedlich verteilt.

Bild 4: In einem elektrischen Feld wird das Photon „langgezogen“, außerdem ist hier der Schwingungszustand bei weit getrennten Ladungen dargestellt, wie bei Bild 3 rechts, was durch die Torsion weniger gut zu erkennen ist.

Bei den anderen Bosonen befinden sich die beiden Halbräume in mehreren (höheren) Dimensionen der physikalischen Räume.

### 2. Fermionen, Spiralität $\pm \frac{1}{2}$

Die Fermionen mit der Spiralität  $\pm \frac{1}{2}$  können nicht durch einen einfachen Torus dargestellt werden.

#### 2.1. Elektronen

Im Bild oben wird durch einen Torus ein Möbiussches Band gelegt, um die Spiralität von  $\frac{1}{2}$  zu veranschaulichen (unterstützt durch Einfärbungen). Mit einem Schnitt entlang des Möbiusschen Bandes und Umformung des Raumes von halbkreisförmigen in kreisförmigen Querschnitt erhält man das Modell eines Elektrons, wie in den Bildern darunter dargestellt. Analog wie beim Photon erscheint das Elektron im Beobachterraum als verschwommenes Objekt mit kaum erkennbarer Struktur (Mitte, rechts).

Der Torus hat hier die Torsion  $1$  und ist im untersten Bild zu einer Doppelschleife geformt. Die Einfärbung gibt die Torsion des zweischleifigen Torus an. Die Orientierung des Drehwinkels ist rechts (positiver Drehsinn), die Schleife ist ebenfalls rechts gelegt, um den Halbtorus gewissermaßen zu einem Volltorus zusammenlegen zu können. Man muss zweimal um die Achse herumfahren, um wieder an die Ausgangsstelle zu gelangen, genauer gesagt an die Stelle mit gleicher Phase des inneren Drehwinkels des Torus. Die Spiralität ist deshalb  $+\frac{1}{2}$ . Auf der nächsten Seite folgend ist die Doppelschleife mit einem Zwischenraum versehen.

Im unteren Teil der Abbildung ist die Transformationen der Spiralität des Elektrons veranschaulicht:

Im oberen Bild ist ein Elektron mit der Spiralität  $+\frac{1}{2}$  dargestellt. Im Bild darunter wurde eine Spiegelung am Koordinatenursprung vorgenommen, eine Paritätstransformation, und ganz unten wurde das Vorzeichen der Spiralität zu  $-\frac{1}{2}$  getauscht. Man kann erkennen, dass eine P-Transformation einer Vertauschung der Spiralität entspricht. [☐]

## 2.2 Neutrinos und Quarks

Die drei Farbladungen eines Neutrinos rot grün und blau werden wie das Elektron durch einen zweischleifigen Torus dargestellt, jedoch in sieben Dimensionen, davon nur die Hauptachse im Beobachterraum. In der Abbildung (oben) sind sie in den dreidimensionalen Raum des Beobachters projiziert.

Die Abbildung kann ebenso zur Veranschaulichung eines d-Quarks dienen, wenn man eine Farbe der elektrischen  $\frac{1}{3}$ -Ladung zuordnet, die beiden Farbladungen den beiden anderen gefärbten Doppeltori.

In der Abbildung unten ist ein zweischleifiger Torus schematisch dargestellt, der zwei verschiedene Ladungen enthält. Eine ist die  $\frac{2}{3}$  elektrische Ladung, die andere eine Farbladung, wie es beim u-Quark der Fall ist.

## 3. Exotische und erweiterte Spiralität

Die obere Abbildung zeigt einen Torus der Torsion  $-1$  mit drei Schleifen, also der Spiralität  $-\frac{1}{3}$ . Diese Teilchen gibt es in der Natur offenbar nicht. Es würde zu einem Subelektron gehören, wenn es in drei Sub-Elektronen und drei Sub-Positronen aufgespalten wäre und somit die Spiralität  $-1/6$  hätte, mit jeweils  $\pm\frac{1}{3}$  elektrischer Ladung.

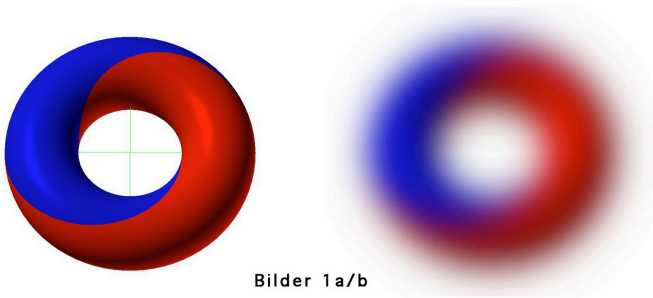
In der Mitte sind analog des Bildes 2 beim Photon zwei Tori dargestellt, links mit Torsion  $-2$ , rechts mit  $-3$ .

Unten ein Torus mit Torsion  $-2$  und zwei Schleifen, wie man es bei einem mit 2 erweitertem Photon hätte. [■]

Die Grafiken wurden mit Hilfe von Graphing Calculator® erstellt.

# Abbildungen

## 1. Das Photon



Bilder 1 a/b

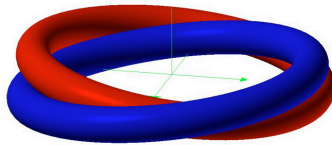


Bild 2

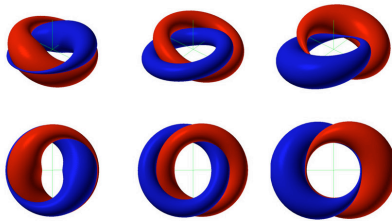


Bild 3

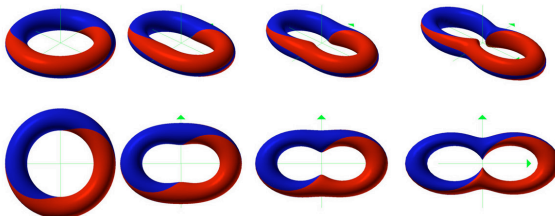
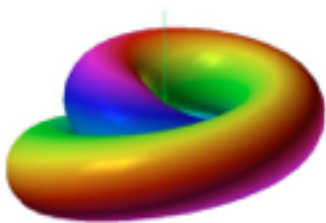
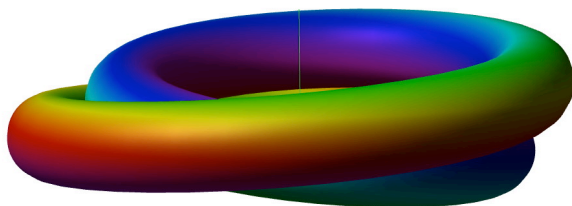
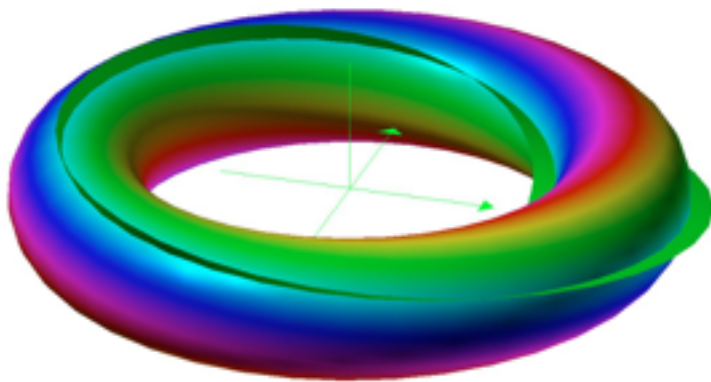
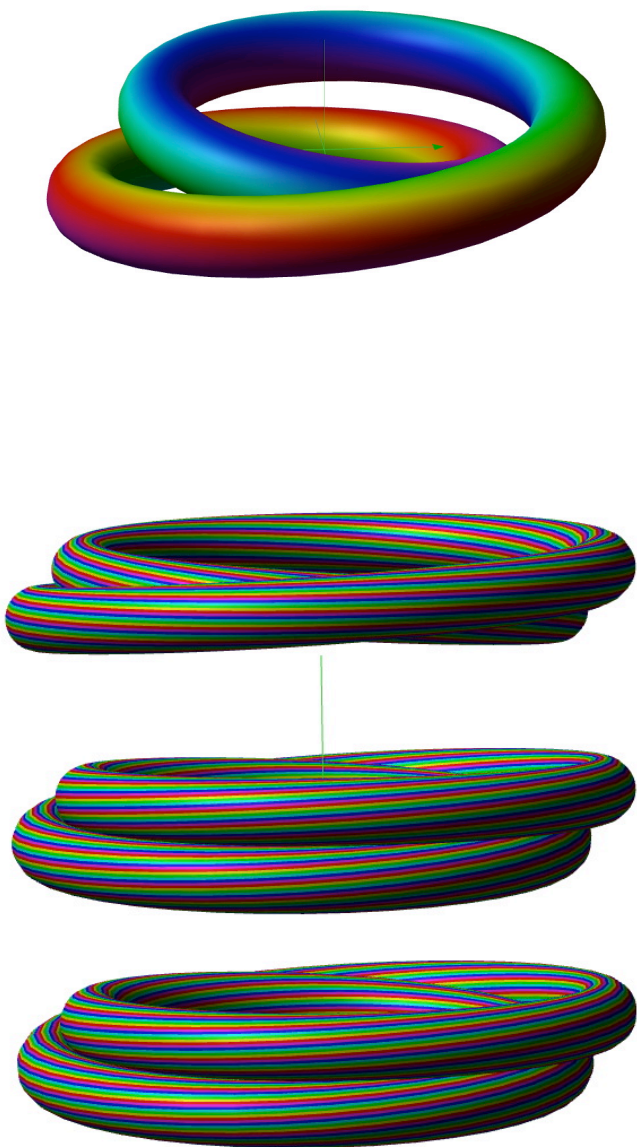


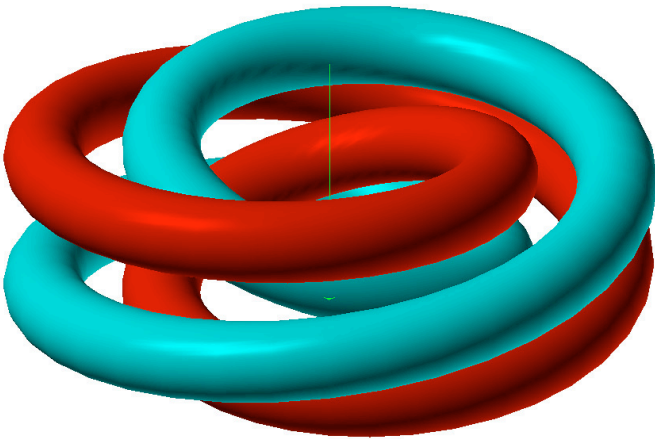
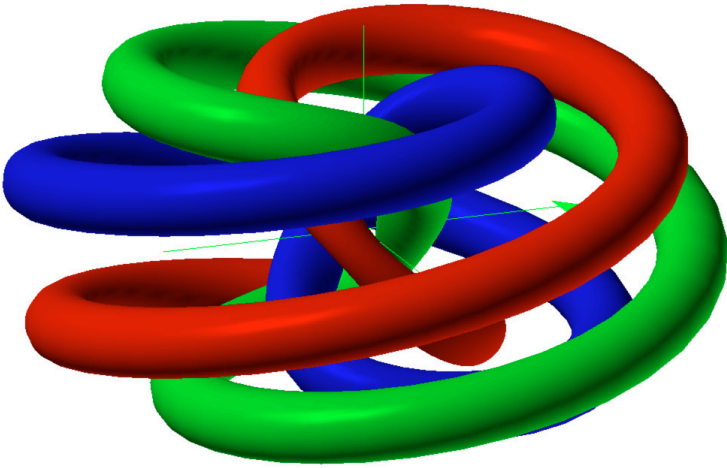
Bild 4

## 2.1 Elektronen

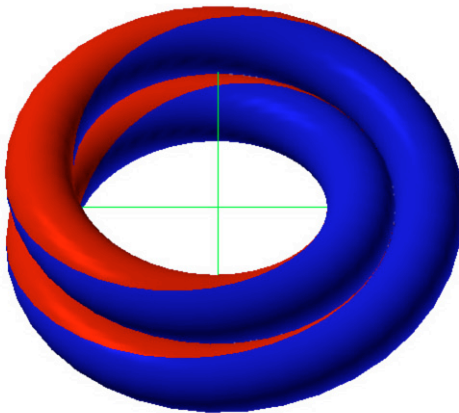
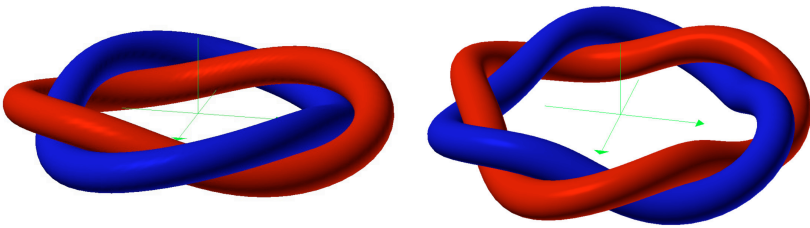
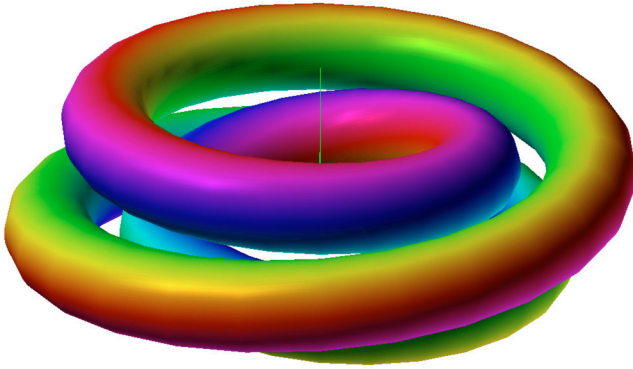




## 2.2 Neutrinos und Quarks



### 3. Exotische und erweiterte Spiralität





## Anhang I [■]

### Interpretation der Teilchenrelationen

Es wird ein einfaches Elementarteilchen in einem metrischen Einbettungsraum betrachtet. Die Unschärfen werden der Einfachheit halber weggelassen. Impuls  $\mathbf{p}$  und Energie  $E$  bilden eine Einheit, den Vierer-Impuls  $(\mathbf{p}, E/c)$ . Es werden die Länge  $\Delta \mathbf{x}$  in Impulsrichtung und der Zeitabschnitt  $\Delta t$  der Eigenzeit ebenfalls zu einer Einheit  $(\Delta \mathbf{x}, c\Delta t)$  zusammengeführt, der Raum-Zeit des Teilchens (analog der Koordinaten eines Einbettungsraumes).

Das Quadrat des Viererimpulses ist eine Lorentzinvariante  $p_i p^i = \mathbf{p}^2 - E^2/c^2 = \text{inv.}$  (Signatur: +,+,+,-). Die Invariante ergibt sich aus  $\mathbf{p} = 0$ , d.h. auch  $E = E_0$ , zu  $-E_0^2/c^2$  (siehe z.B. Landafschitz, Bd. II, §9). Das ergibt die bekannte Gleichung

$$E^2 = E_0^2 + \mathbf{p}^2 c^2. \quad (1)$$

Das Skalarprodukt aus Viererimpuls und Raumzeit des Teilchens ist ebenfalls eine Lorentzinvariante, die offensichtlich die „innere“ Wirkung eines Teilchens im Viererraum ist

$$\Delta S = \mathbf{p} \Delta \mathbf{x} - E \Delta t. \quad (2)$$

Wendet man die ersten beiden Grundgleichungen (• 4.3, (8.1), (8.2)) an, erhält man

$$\Delta S = 0, \quad (3)$$

die Raum-Zeit und der Viererimpuls eines einfachen Teilchens stehen senkrecht aufeinander. D.h. innerhalb eines einfachen Teilchens verschwindet die Wirkung; mit anderen Worten, gibt es keine Wechselwirkung.

Verknüpft man die beiden Gleichungen (1) und (2), indem man den Impuls oder die Energie eliminiert, erhält man

$$E_0^2 = E^2 (1 - c^2 \Delta t^2 / \Delta x^2) = \mathbf{p}^2 c^2 (\Delta x^2 / c^2 \Delta t^2 - 1), \quad (4)$$

woraus wegen  $E^2 \geq E_0^2 > 0$  folgt:  $\Delta x > c\Delta t$  (für  $E_0 = 0$  muss  $\Delta x = c\Delta t$  sein, dabei ist  $E^2$  beliebig). Das ist eine Bestätigung des Prinzips (siehe • 3.4, 2. Hauptsatz, S. 14), dass die im Raum  $\mathbf{x}$  eines Teilchens enthaltene Eig/Ladung nicht mit sich selbst in Wechselwirkung stehen kann. Außerdem: die Ausdehnung in Impulsrichtung ist grösser als dort Ladungen eine Wechselwirkung in der „Lebenszeit“  $\Delta t$  erreichen könnten. Bei einem Teilchen mit verschwindender Ruhenergie  $E_0 = 0$ , das sich mit der Geschwindigkeit  $c$  bewegt, ist in Impulsrichtung ohnehin keine Wechselwirkung möglich (und somit auch senkrecht dazu).

Zur Klarstellung muss erwähnt werden, dass die Wirkung eines Körpers durch das Integral der Lagrangefunktion über den (vierdimensionalen) Abstand seiner vierdimensionalen Bewegungsbahn definiert ist.

Der Raum des Photons, in dem es keine Wechselwirkung – mit sich – gibt und folglich keine Grenzgeschwindigkeit einer Wechselwirkung, haben die Beziehungen der relativistischen Physik, z.B. die der Lorentztransformation, keinen Sinn. Dies ermöglicht offenbar die Konstruktion eines geometrischen Modells des Raumes eines Photons, hier eines gewöhnlichen, einschleifigen Torus, allerdings mit einer Torsion von  $\pm 1$  (in Einheiten des Vollwinkels  $360^\circ$  bzw.  $2\pi$ ).

In der Physik sind neben kontinuierlichen auch diskrete Transformationen von Objekten und der sie beschreibenden Gleichungen wichtig und interessant. Betrachtet werden die Raumspiegelung am Koordinaten-Nullpunkt, d.h. es wird  $\mathbf{x}' \rightarrow -\mathbf{x}$  ersetzt; im  $\mathbb{R}^3$  gleich bedeutend mit der Spiegelung einer (beliebigen, oft mit  $z$  bezeichneten) Achse und nachfolgender Drehung um diese Achse um  $180^\circ$ . Es ist die Paritätstransformation  $P$ . Die Spiegelung der Zeitachse  $t' \rightarrow t$  ist die  $T$ -Transformation. Beide gemeinsam sind die  $PT$ -Transformation. Der Wechsel Teilchen-Antiteilchen ist erfahrungsgemäß mit einer Ladungskonjugation, d.h. dem Vorzeichenwechsel  $q' \rightarrow -q$ , verbunden und wird  $C$ -Transformation genannt. Nach bisheriger Erfahrung sind alle Gleichungen/Beziehungen, die Teilchen und Wechselwirkungen beschreiben, invariant gegenüber der  $CPT$ -Transformation.

Die Raumspiegelung führt beispielsweise zu ( $\mathbf{I}$  steht hier für  $\mathbf{I}_p$ )

$$P: \Delta t' = \Delta t, \Delta \mathbf{x}' = -\Delta \mathbf{x}, E' = E, \mathbf{p}' = -\mathbf{p}, \mathbf{I}' = -\mathbf{I}, T = -T, \mathbf{s}' = \mathbf{s}, \hat{s}' = -\hat{s};$$

die Zeitspiegelung zu

$$T: \Delta t' = -\Delta t, \Delta \mathbf{x}' = \Delta \mathbf{x}, E' = E, \mathbf{p}' = -\mathbf{p}, \mathbf{I}' = -\mathbf{I}, T = T, \mathbf{s}' = \mathbf{s}, \hat{s}' = -\hat{s};$$

die kombinierte Spiegelung

$$PT: \Delta t' = -\Delta t, \Delta \mathbf{x}' = -\Delta \mathbf{x}, E' = E, \mathbf{p}' = \mathbf{p}, \mathbf{I}' = \mathbf{I}, T = -T, \mathbf{s}' = \mathbf{s}, \hat{s}' = \hat{s};$$

die Ladungskonjugation

$$C: \Delta t' = \Delta t, \Delta \mathbf{x}' = \Delta \mathbf{x}, E' = E, \mathbf{p}' = \mathbf{p}, \mathbf{I}' = \mathbf{I}, T = T, \mathbf{s}' = \mathbf{s}, \hat{s}' = \hat{s};$$

und alle drei Transformationen

$$CPT: \Delta t' = -\Delta t, \Delta \mathbf{x}' = -\Delta \mathbf{x}, E' = E, \mathbf{p}' = \mathbf{p}, \mathbf{I}' = \mathbf{I}, T = -T, \mathbf{s}' = \mathbf{s}, \hat{s}' = \hat{s}.$$

Bemerkenswert ist die Invarianz der Spiralität  $\hat{s}$  gegenüber der  $PT$ -, der  $C$ - und folglich der  $CPT$ -Transformation; aber nicht einer  $P$ - oder  $T$ -Transformation allein.

Die grundlegenden Beziehungen in einem Einbettungsraum sind gegenüber einer  $P$ -, einer  $CT$ - und folglich auch  $PCT$ -Transformation invariant

$$E^* \Delta t = \pm \hbar,$$

$$\mathbf{p}^* \Delta \mathbf{x} = \pm \hbar,$$

$$\hat{s} = \mathbf{s}^* \mathbf{I}, = \pm T/Z^* \hbar,$$

wobei die Unschärfen nicht „vergessen“ werden dürfen, die hier nicht aufgeschrieben sind.

Die zweifache Anwendung einer Transformation ergibt wieder den Ausgangszustand  $P^2 = T^2 = C^2 = 1$ . Daraus folgt, dass eine inverse Transformation gleich der Transformation ist:  $P^{-1}=P$ ,  $T^{-1}=T$  und  $C^{-1}=C$ . Daraus lassen sich andere Beziehungen ableiten; z.B. bei  $PCT=1$  ist  $C=PT$ ; der Übergang zu einem Antiteilchen ist mit einer Raum- und Zeitspiegelung verbunden.

Für das (einfache) Teilchen selbst, sozusagen seinem „Innerem“, fehlen die Voraussetzungen der Relativitätstheorie(en); es gibt nur die Raum-Zeit des Teilchens, das zwar die Einführung eines Koordinatensystems in einem Einbettungsraum möglich macht, aber keine Lorentztransformation. Das Teilchen bildet – es ist ein Quant – eine Einheit. Sein Raum „endet“ an dessen Grenzen, die zudem unscharf sind. Deshalb muss es in der Relativitätstheorie

als Raum-Punkt behandelt werden. Da z.B. bei einem Elektron dessen Ladung in ihm selbst nicht miteinander wechselwirkt, befindet sie sich gewissermaßen gleichzeitig und überall in seinem Raum. In der Schrödingerschen Wellenmechanik (*Erwin Schrödinger*, 1887 – 1961) kann aus der Wellenfunktion des Teilchens seine Messwahrscheinlichkeit (bei Einbettung in einen metrischen Raum) in einem bestimmten Bereich berechnet werden. Gibt es eine Messwahrscheinlichkeit jenseits eines Potentials, so kann es gewissermaßen gleichzeitig auf beiden Seiten beobachtet/gemessen werden; es „tunnelt“ instantan. Davon nicht berührt ist die Möglichkeit, dass sich die Raum-Zeit zweier Teilchen überschneiden können. Es ist sogar so, dass für eine Wechselwirkung beider Teilchen eine Überschneidung des Raumes und der Zeit Voraussetzung ist. Die Wechselwirkung ist um so wahrscheinlicher, je größer die Überschneidung ist.

Davon unberührt ist die Verteilung der Eig/Ladung in der Raum-Zeit des Teilchens nicht homogen, insbesondere unterliegt sie Schwingungen. Diese schwingende Verteilung der Ladung und der Antiladung eines Photons ist der Grund, weshalb es in der klassischen Feldtheorie als elektromagnetische Welle erscheint.

In der klassischen Physik und auch noch in der Quantenmechanik spielt der Begriff der Messung eine zentrale Rolle. Zu einer Messung sind eine ganze Reihe von Voraussetzungen notwendig. Neben der Einführung von Maßstäben muss ein Messprozess festgelegt und ein Messgerät konstruiert und gebaut werden. Bei der Festlegung von Maßstäben werden von alters her metrische Größen verwendet, freilich mit Genauigkeitsgrenzen versehen, d.h. man setzt metrische Räume voraus. So werden für Zeit und Länge die Maßstäbe  $t_0$  und  $l_0$  eingeführt, so dass  $\Delta t = T \cdot t_0$  und  $\Delta x = L \cdot l_0$  sind, mit den reellen (eigentlich immer nur rationalen) Maß-Zahlen  $T$  und  $L$  (z.B.  $\Delta t = 5s$ ,  $T=5$ ,  $s$ =Sekunde). Die Maßstäbe werden in einer positiven Raum-Zeit als positive Einheiten angesehen, in einer Negativen Raum-Zeit als negativ, die Maßzahlen können beide Vorzeichen haben.

Reelle Teilchen, die einer Wechselwirkung unterliegen, können über ihre Zeit  $\Delta t$  und ihrer Ausdehnung  $\Delta x_p$  hinaus existieren (was normalerweise der Fall ist). Dabei kann man  $\Delta t$  und  $\Delta x_p$  – mit begrenzter Periode – fortsetzen.

Da  $h$  als universelle Naturkonstante eindeutig vorgegeben ist, kann sie als positive Maßzahl angesehen werden. Das gemischte Vorzeichen  $\pm$  in den grundlegenden Relationen deutet bereits an, dass die Größen auf der linken Seite der Relationen nicht eindeutig sind. Man muss einen positiven Raum  $x > 0$  von einem negativen  $x < 0$  unterscheiden, und in beiden gibt es eine positive und eine negative, der positiven entgegengesetzte, Richtung. Analog gibt es einen positiven und einen negativen Impuls. Es gibt keinen Hinderungsgrund neben einer positiven Zeit  $t > 0$  eine negative Zeit  $t < 0$  zuzulassen (wohlgemerkt, es handelt sich hier nicht um die Raum-Zeit, in welcher sich ein Teilchen bewegt, sondern um die Raum-Zeit eines Teilchens). Ebenso gibt es neben der positiven Energie  $E > 0$  die negative Energie  $E < 0$ . In der

Vergangenheit wurden Versuche unternommen, negative Energie von Teilchen auszuschließen, da dies nicht der menschlichen Erfahrung aus der Makrowelt entspricht, z.B. durch Einführung einer ominösen Vakuumenergie, oder, anders ausgedrückt, dem nach *Paul A. M. Dirac* (1902 – 1984) benannten Dirac-See, obwohl dies in der Theorie zu Problemen führt. Das Problem ist doch vielmehr und die Frage muss lauten: Weshalb wird in der Makrowelt (im Beobachterraum) keine negative Energie beobachtet? Zusammenhängend mit dem Problem, weshalb in der Natur (fast) nur eine Form der Teilchen beobachtet wird und nicht ebenso die Anti-Teilchen. Und: Weshalb laufen komplexe Prozesse in abgeschlossenen Systemen nur in einer Richtung der Zeit ab?

Wie oben allgemein dargelegt, ist bei  $E > 0$  ebenso  $E > 0$  und  $E + \delta E > 0$ , bei  $E < 0$  ebenso  $E < 0$  und  $E + \delta E < 0$ . Analoges gilt für den Impuls.

Der allgemeine Zusammenhang  $E^2 = E_0^2 + p^2 \cdot c^2$  (1) ergibt gemäß einfacher Regeln der Mathematik zwei Lösungen bzw. Kurvenzweige  $E(p)$ , eine für

$E \geq E_0 > 0$  und die andere für  $E \leq E_0 < 0$ .

Der Übergang eines Teilchens in einem Zustand mit  $E > 0$  zu  $E < 0$  oder umgekehrt ist also nicht möglich.

Ist für ein Teilchen mit  $E_0 \neq 0$ , beispielsweise einem Elektron, in einem Bezugssystem  $p = 0$ , so kann es in diesem Bezugssystem im Falle  $E_0 > 0$  nur ein Photon mit positiver Energie absorbieren oder ein Photon mit negativer Energie emittieren, da stets  $|E| \geq E_0$  gilt; im Falle  $E_0 < 0$  ist es umgekehrt. Da es immer ein Bezugssystem mit  $p = 0$  gibt, kann demzufolge ein freies Elektron kein Photon mit  $E > 0$  emittieren (bei  $E_{\text{Elektron}} > 0$  und  $E_{\text{Photon}} > 0$  und umgekehrt). Für den Prozess der Emission eines Photons ist noch (mindestens) ein weiteres Teilchen notwendig (halbklassisch auch das Feld eines Teilchens oder elektrischen Stromes  $\rightarrow$  Bremsstrahlung). Das kann auch ein Photon sein (was die Streuung eines Photons an einem Elektron bedeutet).

Wenn Teilchen nicht unbegrenzt ausgedehnt sind ( $\mathbf{x} \cdot \mathbf{I} \rightarrow \infty$ ,  $t \rightarrow \infty$ ) besitzen sie endlichen, nicht verschwindenden Impuls und endliche, nicht verschwindende Energie (Teilchen mit Ruhenergie besitzen also stets eine endliche Zeit. Wegen dieses nicht verschwindenden Impulses müssen solche Teilchen in einem – nicht notwendig metrischen – Raum existieren; ihre Raum-Zeit muss in einer übergeordneten Raum-Zeit enthalten – eingebettet – sein. Ist hingegen ein Teilchen in allen Raumdimensionen unendlich ausgedehnt, so ist sein Impuls Null (und die Energie gleich der Ruhenergie), wie es bei der Urzeugung aus dem Pandynato sein mag.

Die einzigartige Eigenschaft des Photons, sich von seinem Antiteilchen lediglich durch eine Drehung zu unterscheiden, hat besondere Konsequenzen.

Nach dem Torusmodell des Photons unterscheidet es sich vom Antiphoton durch eine Drehung um die Hauptachse um  $180^\circ$ . Da die Grundgleichungen gegen (beliebige) Drehungen um diese Achse invariant sind, gelten sie für

jedes Vorzeichen von  $\hbar$  sowohl für das Photon als auch das Antiphoton. Jedes Vorzeichen von  $\hbar$  ist von vorne herein gleichberechtigt. Demzufolge gibt es zwei Sorten von Photonen, solche mit positiver und andere mit negativer Raum-Zeit und Torsion, oder (äquivalent) mit positiver und negativer Energie, entgegengesetztem Impuls und entgegengesetzter Spiralität. [■]

## Anhang II

### Trägheit, Gravitationskonstante und Kosmologie

Im Rahmen der Newtonschen Physik wird die Frage nach der Ursache der Trägheit von Körpern gestellt. Wie kommt es, dass ein Körper einer Beschleunigung einen Widerstand entgegensetzt? Einer Beschleunigung gegenüber wem oder was? Die Antwort ist ein Kunstgriff: gegenüber einem Inertialsystem. Aber was bestimmt das Inertialsystem? Hierzu äußerte sich vermutlich zuerst *Ernst Mach* (1838 – 1916), mit der Überzeugung, dass sich die Bewegung eines Körpers auf alle Körper des Weltraumes bezieht, das Bezugssystem durch alle Körper bestimmt wird und alle Massen untereinander in Beziehung stehen.

Die Trägheit eines Körpers wird durch seine „träge“ Masse ausgedrückt. Zur Beschleunigung eines Körpers ist eine Kraft notwendig, die im gleichen Maße zunehmen muss wie einerseits die Beschleunigung selbst und andererseits seiner trägen Masse (dem Trägheitswiderstand), also dem Produkt beider. Dieses Produkt wurde bereits von *Isaac Newton* (1643 – 1727) als Bewegungsgröße eingeführt und wird heutzutage als Impuls bezeichnet.

Neben der Trägheit gibt es in der Newtonschen Physik die wechselseitige Anziehung der Körper, die durch ihre „schweren“ Massen beschrieben wird. Die Kraft dieser Anziehung wächst proportional mit den schweren Massen der Körper, also ihrem Produkt und nimmt nach *Christiaan Huygens* (1629 – 1695) und *Newton* umgekehrt mit dem Quadrat ihres Abstandes ab.

Um beide Formen der Kräfte miteinander in Beziehung setzen zu können, müssen zunächst beide Formen der Masse in Beziehung gebracht werden. In der Newtonschen Mechanik und Gravitationstheorie (NMG) wurden sie gleichgesetzt, in der Einsteinschen Allgemeinen Relativitätstheorie (ART) sind sie sogar identisch. In der NMG müssen die beiden Bestimmungsgrößen der Masse mit Maßstabsfaktoren versehen werden, wobei ein Faktor frei wählbar ist (der somit die Maßeinheit der Kraft festlegt). Man wählt ihn gleich der Zahl 1 im Trägheitsgesetz, womit man im Gravitationsgesetz die Newtonsche Gravitationskonstante,  $k$ , einführt.  $k$  hat dann die Maßstäbe Länge hoch drei, pro Masse, pro Zeit hoch zwei. Messungen ergeben [hier immer cgs-System]  $k = 6,67 \cdot 10^{-8} \text{ cm}^3/\text{g}\cdot\text{s}^2$ . In der ART wird die gesamte Materie durch den Energie-Impuls-Tensor  $T_{ik}$  ausgedrückt und die Krümmung des Raumes durch deren Krümmungstensor  $R_{ijkl}$ , die in Form des Einstein-Tensors  $G_{ik}$  zu  $T_{ik}$  in Beziehung gesetzt wird. Wählt man als Kopplungskonstante beider Größen  $\kappa$ , ist die Einsteinsche Gleichung

$$G_{ik} = \kappa \cdot T_{ik} . \quad (1)$$

In Gl. (1) tritt überhaupt keine Masse auf; die Bewegung der Körper, die in  $T_{ik}$  enthalten ist, wird aus der Divergenz  $T_{i;k}^k=0$  bestimmt, wobei die Krümmung der Raum-Zeit in die Ableitung (symbolisiert durch  $;$  $k$ ) eingeht. Die Krümmung wiederum hängt mit dem Energie-Impuls-Tensor  $T_{ik}$  ebenfalls über (1) zusammen.

Zur Anwendung der Einsteinschen Gleichung (1) muss  $\kappa$  bekannt sein. Wie in der Physik üblich, muss ein berechenbares Modell gefunden werden, aus dem

durch die daraus abgeleitete mathematische Beziehung zu anderen Größen und deren Messung die gesuchte Größe – nach Eliminierung von Störgrößen – berechnet wird. Beispielsweise könnte man aus einem „Schwarzen“ Loch mit bestimmbarem Schwarzschildradius  $R_g$  und dessen Energie  $E$  die Kopplungskonstante  $\kappa$  vermöge  $\kappa = 4\pi R_g/E$  (2) berechnen. Für  $E$  kann man die zugehörige Masse  $M$  (aus  $E = Mc^2$ ) einsetzen. Unter Anwendung des Korrespondenzprinzips zum Huygens–Newtonschen Gravitationsgesetz erhält man den Zusammenhang  $\kappa = 8\pi k/c^4$  (3) mit der Newtonschen Gravitationskonstanten  $k$ .

In einem materie- und spannungsfreien Raum, also  $T_{ik}=0$ , ist ebenfalls  $G_{ik}=0$ . In diesem Fall bleibt  $\kappa$  und folglich die Newtonsche Gravitationskonstante  $k$  unbestimmt, was nicht anders zu erwarten gewesen ist.

Um bei Experimenten zur Bestimmung von  $\kappa$  nicht die Störung durch andere Massen (anstatt Energie hier die Anpassung an den allgemeinen Sprachgebrauch) eliminieren zu müssen, ist es angebracht, von vorne herein alle Massen einzubeziehen, das heißt den gesamten Kosmos. Das ist nur bei einem geschlossenen Kosmos möglich, der eine endliche Masse hat; beim offenen ist die Gesamtmasse unendlich. Das bedeutet aber auch, dass die strenge Machsche Vermutung nur für geschlossene – endliche – kosmologische Modelle richtig sein kann. Für den Friedmann-Kosmos erhält man so  $\kappa = \pi/6 L_{\max}/E = \pi/6 L_{\max}/M_{\text{ges}}c^2$ , wobei  $L_{\max} = \pi a_{\max}$ , die größte jemals existierende Ausdehnung des Kosmos ist, bei dem größten Krümmungsradius des Weltalls  $a_{\max} = a(\pi/2)$  (es ergibt sich  $L_{\max}=24 R_g$  !). Die sichtbare Welt und die in ihr enthaltene Masse ist für einen Beobachter, der ja nicht seit dem „Urknall“ existiert, jedoch kleiner; für ihn existiert ein Ereignishorizont. Alle Materie jenseits des Ereignishorizontes besitzt keine Wechselwirkung mit der Materie im Koordinatennursprung und hat somit keinen Einfluss auf die Masse im Ursprung. Ein Experimentator, genauer gesagt der messende Beobachter, kann die Massen nur in diesem Bereich bestimmen und dann über ein kosmologisches Modell für den gesamten geschlossenen Kosmos extrapolieren. Gemäß der Voraussetzung der Homogenität ist die Massendichte  $\mu$  überall zu einer bestimmten Zeit gleich. Die beobachtbare Masse ist  $M_{\text{beob}} = M_{\text{ges}}(\eta - \sin\eta \cos\eta)/\pi$ , mit dem Weltalter  $\eta$  von 0 bis  $\pi$ .

Bei einem offenen Weltmodell ist der Kosmos endlos ausgedehnt und die in ihm enthaltene Masse unbegrenzt. Ist dessen Geometrie hyperbolisch (Winkelsumme im Dreieck kleiner als  $180^\circ$ ), gilt  $\kappa = 6/\epsilon a^2$ , mit der Energiedichte  $\epsilon$  und dem Krümmungsradius  $a$ ; der gleiche Ausdruck wie im geschlossenem Modell.

Bei parabolischer Geometrie ist der Raum „flach“, also nicht gekrümmt (Winkelsumme im Dreieck  $180^\circ$ ), dehnt sich aber mit dem Skalenfaktor

$$b(\tau) = b_0(\tau/\tau_0)^{2/3}$$

aus;  $\tau$  ist die Eigenzeit. Die Rechnungen ergeben  $\kappa = 4/3\epsilon(c\tau)^2$ .

Am Schluss sind für die einfachen Friedmannschen kosmologischen Modelle die Formeln aus Landafschitz, Bd. II, angegeben.

Es taucht die Frage auf, ob die Kopplungs-Konstante  $\kappa$  in der Frühphase des Kosmos nicht von der Zeit abhängt. Es ist zu vermuten, dass  $\kappa \rightarrow 0$  für  $\tau \rightarrow 0$  ist ( $\tau \sim$  Weltalter). Dies wäre im Einklang mit dem Umstand, nach dem in der Frühphase des Kosmos es unmöglich ist, Punkte oder gar Abstände zwischen den ausgedehnten „Teilchen“ zu definieren, möglicherweise mit der Konsequenz der Unerreichbarkeit des (zurückgerechneten) Nullpunktes der Zeit. In der Anfangsphase wäre die Metrik des Raumes von der Materie entkoppelt, sie wäre sogar nicht existent.

Eigentlich ist diese Vermutung sogar zwingend. Geht man von der Urzeugung eines ersten Photonenpaares und weiterer in deren Raum-Zeit aus, die folgend die globale Raum-Zeit erzeugen, bleibt in endlicher Zeit die Energie des derart sich entwickelnden Kosmos endlich. Nur in einer unbegrenzten Zeit kann die Energie – und auch der Raum – unbegrenzt werden, bzw. sein. Nur die Extrapolation von der Jetztzeit zurück zur Zeit der Entstehung des globalen Raumes ergibt einen endlichen Zeitabschnitt.

Dieses oder ein ähnliches Modell, welchem nach der Anfangsphase eines Licht- oder Photonenkosmos ein Quark-Gluonen-Kosmos folgt, mit der späteren Erzeugung von Elektronen (und anderer Leptonen), erfordert modifizierte kosmologische Weltmodelle, als sie derzeit gebräuchlich sind. Dies folgt aus der Mindestzahl an Raumdimensionen, die notwendig sind.

Besteht der gesamte Kosmos aus einem Photonengas, genügen drei Raumdimensionen. Sind hochenergetische Photonen/Coloronen zur Erzeugung einzelner Quark-Gluonen-Konglomerate vorhanden, so sind ihre sechs weiteren Raumdimensionen „engerollt“, und der globale Raum besteht weiterhin aus drei Dimensionen. Ist die Anzahl dieser Konglomerate so weit gewachsen, dass sie den gesamten Raum ausfüllen – sie miteinander verschränkt sind –, spätestens dann ist der Kosmos ein neundimensionales Raumgebilde, ergänzt durch die Zeitdimension. Einige Relationen sind in Räumen mit unterschiedlicher Anzahl an Dimensionen verschieden. So ist die Energiedichte – die in  $T_{ik}$  eingeht – Energie, dividiert durch das Volumen. Das Volumen eines Raumes mit dem Krümmungsradius  $a$  ist im dreidimensionalen Fall  $V_3 = 2\pi^2 a^3$ , das des neundimensionalen  $V_9 = \pi^5 a^9 / 12$ . Schwarzschildradius und Ereignishorizont hängen ebenfalls anders mit der gesamten (neundimensionalen) Masse zusammen, wie die (neundimensionale) Gravitationskonstante. Insbesondere die zeitliche Entwicklung verläuft bei gleicher Gesamtmasse unterschiedlich ab.

Fragmentiert das Quark-Gluonen-Konglomerat zu einzelnen kosmischen Objekten, die selbst noch neundimensional sein können, so geht der Kosmos in ein dreidimensionales Objekt über, wiederum mit anderem zeitlichen Verlauf und der Möglichkeit geschlossener Bewegungsbahnen. Interne Fragmentationen in den kosmischen Einzelobjekten führen zur Bildung der Baryonen, u.a. der Protonen und Neutronen, und schließlich gemeinsam mit Elektronen zur kondensierten Materie, die „von außen“ gesehen dreidimensional ist und letztlich den Beobachterraum bildet. Diese stoffliche Materie in ihren – klassisch – drei Aggregatzuständen ist für uns gemeine, mit Selbstbewusstsein



ausgestattete Wesen, die spürbare Materie.

Wenn es richtig ist, dass die Dunkle Materie sich in sechs zum Beobachterraum weiteren Dimensionen befindet, stellt sich die Frage, ob diese weiteren Dimensionen dem Beobachterraum aufgepfropft sind, ähnlich wie die „eingerollten“ Dimensionen der Farbladungen der Quarks, nur im „kosmischen“ Maßstab, oder der gesamte Raum neundimensional ist. Dann wäre umgekehrt der Beobachterraum ein Unterraum. Dann mit anderer Dynamik, eventuell mit beschleunigter Ausdehnung ohne kosmologischem Glied  $\lambda$  in den nun zehndimensionalen Einsteinschen Gleichungen.

Ist andererseits der Kosmos endlich, hat ein endliches Volumen und eine endliche Masse, so ist seine Metrik mit der Metrik im Inneren eines Schwarzen Loches vergleichbar. Dieser Kosmos könnte in einem Hyperkosmos als Schwarzes Loch eingebettet sein. Im Hyperkosmos gäbe es neben der „gewöhnlichen“ Materie eine beliebige Anzahl Schwarzer Löcher, von denen einige wiederum einen Kosmos darstellen könnten. Dann kann durch Zustrom von Materie aus dem Hyperkosmos die Masse „unseres“ Kosmos zunehmen, mit der Konsequenz einer abnehmenden Kopplungskonstante. Eine Rechnung mit zunehmender Masse und variablem  $\kappa$  könnte zu dem Ergebnis kommen, dass dieser Kosmos sich bei genügend großem Massezustrom (während eines Zeitabschnittes) beschleunigt ausdehnt. Damit könnten eventuell die aus der Beobachtung berechnete Zunahme der Expansion erklärt werden, ohne Vorhandensein eines kosmologischen Terms in den Einsteinschen Gleichungen, d. h. ohne die Dunkle Energie. [☐]

## Formeln zum Friedman-Kosmos

aus Landau/Lifschitz, Bd. II

Homogenität und Isotropie des 3-dimensionalen Raumes

$$R_{\beta\gamma\delta}^{\alpha} = \lambda(\delta_{\gamma}^{\alpha}\gamma_{\delta\beta} - \delta_{\delta}^{\alpha}\gamma_{\gamma\beta}), \quad R = 6\lambda, \quad \alpha, \beta, \gamma, \delta = 1 \dots 3,$$

$$dl^2 = \sum_3 dx_{\alpha}^2, \quad l \text{ ist Raumlänge, oder}$$

$$ds^2 = \sum_4 dx_i^2, \quad 4\text{-dim. Länge}$$

$$\text{Hypersphäre: } a^2 = \sum_1^4 x_i^2, \quad a^2 \text{ ist Radiusquadrat}$$

$$x_4^2 = a^2 - \sum_1^3 x_i^2, \quad \lambda = \pm 1/a^2, \quad \lambda > 0 \text{ (geschl.)}, \quad \lambda < 0 \text{ (offen)}$$

$$dl^2 = \frac{dr^2}{1 - r^2/a^2} + r^2(\sin^2 \theta d\varphi^2 + d\theta^2), \quad \lambda > 0$$

$$dl^2 = \frac{dr^2}{1 + r^2/a^2} + r^2(\sin^2 \theta d\varphi^2 + d\theta^2), \quad \lambda < 0$$

$$L(r) = \int_0^r \frac{dr}{\sqrt{1 - (r/a)^2}} = a * \arcsin \frac{r}{a}, \quad \lambda > 0$$

$$L(r) = \int_0^r \frac{dr}{\sqrt{1 + (r/a)^2}} = a * \operatorname{arcsinh} \frac{r}{a}, \quad \lambda < 0$$

$$L_{\lambda > 0}(a) = \pi/2 * a, \quad L_{\lambda < 0}(a) = 0,88137358401954 * a$$

$$\lambda > 0, \quad r = a * \sin \chi, \quad \chi = [0, \pi], \quad \chi = \arcsin(r/a), \quad L(\chi) = a\chi$$

$$r/a = \sin \chi, \quad dr/a = \cos \chi d\chi, \quad \text{ebenfalls } \underline{L(\chi) = a\chi}$$

$$dl^2 = a^2 \left[ d\chi^2 + \sin^2 \chi (d\theta^2 + \sin^2 \theta * d\varphi^2) \right]$$

$$O = 4\pi a^2 \sin^2 \chi \text{ (Oberfläche)}, V_0 = 2\pi^2 a^3$$

$$V = a^3 \int_0^{2\pi} \int_0^{\pi} \int_0^{\pi} \sin^2 \chi^* \sin \theta^* d\chi d\theta d\varphi =$$

$$= a^3 4\pi \int_0^{\pi} \sin^2 \chi d\chi = 2\pi a^3 \left( \chi - \frac{1}{2} \sin 2\chi \right)$$

$$\lambda < 0, r = a^* \sinh \chi, \chi = [0, \infty)$$

$$dl^2 = a^2 \left[ d\chi^2 + \sinh^2 \chi^* (d\theta^2 + \sin^2 \theta^* d\varphi^2) \right] \rightarrow$$

$$dl = a^* d\chi, \quad L = a^* \chi = a^* a \sinh r/a$$

$$O = 4\pi a^2 \sinh^2 \chi$$

$$V = \int_0^{\chi} O^* a d\chi = 4\pi a^3 \int_0^{\chi} \sinh^2 \chi d\chi = 2\pi a^3 \left[ \sinh \chi^* \cosh \chi - \chi \right]_0^{\chi}$$

$$V = 2\pi a^3 \left[ \sinh \chi^* \cosh \chi - \chi \right]$$

$$\underline{ds^2 = c^2 d\tau^2 - dl^2}, \quad c d\tau = a d\eta, \quad \text{aus } ds^2 = 0 \text{ \& } d\theta = d\varphi = 0 \rightarrow$$

$$d\chi = \pm d\eta, \quad \rightarrow \underline{\chi = \pm(\eta - \eta_0)},$$

$$ds^2 = a^2(\eta) \left\{ d\eta^2 - d\chi^2 - \sin^2 \chi (d\theta^2 + \sin^2 \theta d\varphi^2) \right\} \quad \underline{\lambda > 0}$$

$$ds^2 = a^2(\eta) \left\{ d\eta^2 - d\chi^2 - \sinh^2 \chi (d\theta^2 + \sin^2 \theta d\varphi^2) \right\} \quad \underline{\lambda < 0}$$

Feldgleichung:  $G_{ik} = \kappa T_{ik}$

$$a_0 \doteq 2kM_0/3\pi c^2, \kappa = 8\pi k/c^4, a_0 = \kappa M_0 c^2/3 * 4\pi^2, c d\tau = a d\eta$$

$$\kappa = a_0 * 3 * 4 \pi^2 / M_{ges} c^2 = 6 / (\mu c^2 a_0^2)$$

für  $\lambda < 0$  sind  $a_0$  und  $M_0$  willkürliche Konstanten

$\lambda > 0$ , Elliptische Geometrie, geschlossener Kosmos

$$a = a_0(1 - \cos\eta), c\tau = a_0(\eta - \sin\eta), \eta = [0 \dots \pi], a(\pi/2) = a_0$$

$$M_{ges} = \mu V_{ges} = 2\pi^2 a_0^3 \mu$$

$$L(\eta) = a \eta = a_0 \eta (1 - \cos\eta)$$

$$L(\pi/2) = a \pi/2, L(\pi) = L_{max} = a \pi, M_{beob}(\pi) = M_{ges} = M_{max}$$

$$V = 2\pi^2 a^3 [\eta - \sin\eta \cos\eta] / \pi, \eta = [0 \dots \pi]$$

$$M_{beob} = M_{max} (\eta - \sin\eta * \cos\eta) / \pi =$$

$$= 2\pi a^3 \mu (\eta - \sin\eta * \cos\eta) = 2\pi a_0^3 \mu (\eta - \sin\eta * \cos\eta) (1 - \cos\eta)^3$$

$$\mu = M_{beob}/V \equiv \mu$$

$\lambda < 0$ , Hyperbolische Geometrie, unendlicher Kosmos

$$a = a_0(\cosh\eta - 1), c\tau = a_0(\sinh\eta - \eta), \eta = [0 \dots \infty), c d\tau = a d\eta$$

$$\chi = \pm(\eta - \eta_0), L = a \chi = \pm a (\eta - \eta_0), O = 4\pi a^2 \sinh^2 \eta,$$

$$V = 2\pi^2 a^3 (\sinh\eta \cosh\eta - \eta) / \pi$$

$$V = 2\pi a^3 [\sinh\eta * \cosh\eta - \eta]$$

$$M_{beob} = 12\pi^2 a [\sinh\eta * \cosh\eta - \eta] / \pi \kappa c^2$$

$$\mu_{beob} = M_{beob} / V = 6 / (\kappa c^2 a^2)$$

$$\rightarrow \kappa = 6 / (\mu c^2 a^2)$$

$$R = 6\lambda = \pm 1/a^2 = \pm \kappa \mu c^2 = \pm \kappa \epsilon$$

### Rotverschiebung

$$\frac{\Delta\omega}{\omega_0} = -\frac{da(\eta)/d\eta}{a(\eta)^2} L = -\frac{h}{c} L, \quad h = c \frac{da(\eta)/d\eta}{a(\eta)^2}$$

$a(\eta)$  ist der Krümmungsradius im Alter  $\eta$  des Kosmos,  
unabhängig davon ist  $L$  der Abstand vom Beobachter zur Lichtquelle.

$\lambda > 0$ ,

$$h = \frac{c}{a_0} * \frac{\sin \eta}{(1 - \cos \eta)^2}, \quad \frac{1}{a_0} = \sqrt{\frac{\kappa\mu c^2}{6}} \quad \cos(\eta/2) = \frac{h}{c} \sqrt{\frac{3}{\kappa\mu c^2}}$$

$$h = c \frac{\sin 2\pi\eta}{(1 - \cos 2\pi\eta)^2} \sqrt{\frac{\kappa\mu c^2}{6}}$$

$\lambda < 0$ ,

$$h = \frac{c}{a_0} * \frac{\sinh \eta}{(\cosh \eta - 1)^2}, \quad \frac{1}{a_0} = \sqrt{\frac{\kappa\mu c^2}{6}} \quad \cosh(\eta/2) = \frac{h}{c} \sqrt{\frac{3}{\kappa\mu c^2}}$$

$$h = c \frac{\sinh 2\pi\eta}{(\cosh 2\pi\eta - 1)^2} \sqrt{\frac{\kappa\mu c^2}{6}}$$

$\lambda = 0$ ,

$$ds^2 = (cd\tau)^2 - b(\tau)^2 * [dx_1^2 + dx_2^2 + dx_3^2] = (cd\tau)^2 - b(\tau)^2 * (dl)^2$$

$$\left(\frac{b}{b_0}\right)^3 = \left(\frac{\tau}{\tau_0}\right)^2, \quad h = c \frac{db/d\tau}{b^2} = \frac{2c}{3b_0\tau_0} * \left(\frac{\tau}{\tau_0}\right)^{-1}$$

$$l - l_0 = \pm \frac{3c\tau_0}{b_0} * \left(\frac{\tau}{\tau_0}\right)^{1/3}, \quad \text{aus } ds^2 = 0 \quad \text{und} \quad \frac{cd\tau}{b(\tau)} = \pm dl$$

$$L = b(\tau) * (l - l_0) = 3c\tau_0 \left(\frac{\tau}{\tau_0}\right)$$

$$\kappa\mu c^4 = \frac{3}{b^2} (db/d\tau)^2 \quad \kappa\mu c^2 = \frac{4}{3(c\tau)^2}$$

[□]

## Wesentliche Grundlagen der Physik der Elementarteilchen und einige Folgerungen [■]

[• Einführung, S. 1]

**Es gibt Elementarteilchen und zwar mit bestimmten Eigenschaften.**

*(Nullter Hauptsatz der Theorie der Elementarteilchen).*

[• 2.2, S. 4]

Wechselwirkung und Eig stehen in unmittelbarem Zusammenhang.

[• 2.3 Beobachtbarkeit, S. 5]

Innerhalb eines Elementarteilchens ist die Relativitätstheorie nicht anwendbar (nicht gültig).

[• 3.3.1 Der Spin, S. 12]

Die Torsion  $\mathcal{T}$  und die Anzahl der Schleifen  $\mathcal{Z}$  ergeben die geometrische Größe  $\mathcal{G}$ , mit  $\mathcal{G} = \mathcal{Z}/\mathcal{T}$ .  $\mathcal{G}$  ist eine rationale Zahl, wobei in der Natur nur einige realisiert sind. Haben  $\mathcal{Z}$  und  $\mathcal{T}$  gemeinsame Teiler, führt dies zur erweiterten Spiralität und zum erweiterten Spin.

[• 3.3.1 Der Spin, S. 12]

**Die Geometrie – der Raum  $x$  und die Topologie  $G$  – bestimmt jede Art von einfachen Teilchen eindeutig.***(1. Hauptsatz)*

[• 3.3.1 Der Spin, S. 12]

Die Torus-Hauptachse liegt für alle gewöhnlichen sichtbaren Teilchen im Beobachterraum, die der Teilchen der Dunklen Materie in den sechs Zusatzdimensionen des physikalischen Raumes.

[• 3.3.1 Der Spin, S. 12]

Ist der gemeinsame Teiler von  $\mathcal{Z}$  und  $\mathcal{T}$  gleich 1, handelt es sich um die Grundform, es sind die Teilchen der sogenannten 1. Familie. Hier wird die vage Vermutung geäußert, dass es sich beim gemeinsamen Teiler 2 um die Teilchen der 2. Familie und beim gemeinsamen Teiler 4 um die 3. Familie handelt.

[• 3.4 Die Zeit, S. 13]

**Im Raum  $x$  und in der Zeit  $t$  eines Teilchens existiert keine Wechselwirkung der darin enthaltenen Ladung.***(2. Hauptsatz)*

[• 4.2, S. 16]

**Die Ruhenergie eines einfachen und freien Teilchens in seinem Raum ergibt sich aus einer Norm seiner Ladungen  $F: E_0 = \pm \|F\|$ . (3. Hauptsatz)**

[• 4.3 Die Wirkung eines Elementarteilchens, S. 16]

Die Wirkung ist keine Erhaltungsgröße.

[• 4.3, S. 16]

**Das Maß der Wirkung jedes einfachen Teilchens ist  $\hbar$ . (4. Hauptsatz)**

[• 4.3, S. 17]

Die grundlegenden Identitäten sind gegenüber einer CPT-Transformation invariant.

[• 4.4 Teilchen mit Ruhenergie und ihre Wechselwirkung, S. 18]

**In der Zeit  $t$  eines freien Teilchens mit Ruhenergie wird ein WW-Teilchen (Boson) absorbiert und eines emittiert.** (5. Hauptsatz)

[• 4.4, S.18]

Die Wechselwirkung eines Teilchens wird durch Zählen seiner Bosonen vollständig beschrieben.

[• 6.1 Entstehung eines Photonenpaares, S. 25]

In der Raum-Zeit eines Teilchens, sozusagen „innerhalb“ derer, gibt es keine Wechselwirkung der Eigenschaft oder Eigenschaften, folglich auch keine Geschwindigkeit der Wechselwirkung, (siehe auch 2. HS, S. 13)

[• 7.1 Grundlagen, S. 28]

Ladungen können nicht verschwinden oder sich (gegenseitig) aufheben, dies ist lediglich bei effektiven Ladungen möglich.

[• 7.2 Raum und spezifizierte Eig – die Ladungen, S. 30]

Die Darstellung eines Teilchens durch seine Ladungen und die Angaben zur Raumstruktur Torsion  $\mathcal{T}$  und Schleifenzahl  $\mathcal{S}$  ist eindeutig.

[Präzisierung des 1. HS, S. 12]

[• 7.3 Bosonen, S. 31]

Das besondere und völlig Neue ist, dass sich ein energiereiches Photon, welches in einem höherdimensionalen Raum eingebettet ist, sich in ein Coloron verwandelt und umgekehrt, sich ein Coloron, welches in einen dreidimensionalen Raum gelangt, ein Photon wird.

[• 11, Farbneutrale Konglomerate ..., S. 47]

Die Bindungen zwischen  $c_1^{\pm\uparrow}$ ,  $c_2^{\pm\uparrow}$ ,  $c_3^{\pm\uparrow}$  sind wesentlich stärker als die zwischen Farb- und Antifarbladung  $c_1^{\pm\uparrow}$ ,  $c_i^{\mp\uparrow}$  (siehe • 7.3.2, S. 36).

[• 12, S. 52]

Die (Halb-)Räume zweier stoßender Leptonen verschiedener Generation sind gleich, die Stöße unterschiedlicher (Halb-)Räume werden unterdrückt.

[• 13, S. 55]

Zerfällt ein Teilchen einer (höheren) Familie, entsteht auf jedem Fall ein anderes Teilchen der selben Familie, aber mit geringerer Ruheenergie.

[• 13, S. 55]

Da die Ruheenergie der Photonen und der Coloronen Null ist, kann sie sich nicht erhöhen. Das bedeutet, die Änderung der Familie dieser beiden Teilchen erfolgt ohne Zufuhr von Energie bzw. ohne Wechselwirkung mit anderen Teilchen, ihre Energie ist unabhängig von N.

[• 16, S. 57]

Da die Hauptachsen der – einfachen – dunklen Teilchen die Richtung ihrer Impulse haben, bewegen sie sich nicht im Beobachterraum. „Dunkle Photonen“, „Dunkle Coloronen“ und die „dunklen“ Leptonen, sind in abgeschlossenen Gebieten Dunkler Materie gefangen. Die Bereiche (Dimensionen) der Dunklen Materie, die im Beobachterraum liegen, bewegen sich darin aufgrund ihrer Energie gemäß der Allgemeinen Relativitäts Theorie.

[• 16, S. 58]

„Generell“ bewegen sich alle Arten von Quanten aufgrund ihrer Energie gemäss der Allgemeinen Relativitätstheorie. Diese generelle Bewegung ist der Quantenbewegung  $\mathbf{p}$  nach • 4.3 Gl. (8.2) überlagert.

[• 20, S. 64]

Daraus folgt: die nahezu gleichen Anzahl von Antineutrinos im Kosmos wie die der vorhandenen und ehemals vorhandenen Neutronen kann dieses Modell zur Entstehung des Kosmos bestätigen. [■]



## Nachtrag

Nach einer ersten Überarbeitung des Heftes „Grundbegriffe der Physik“ zur 2. Auflage holte ich mir eine Reihe von Drucken mit Vorträgen von Max Planck und begann mit „DAS WELTBILD DER NEUEN PHYSIK“, von 1929, das ich bereits gegen Ende meines Studiums 1968/69/70 gelesen hatte. Überwältigt haben mich Sätze von Max Planck, zu finden im Abschnitt IV, wie: „Man sieht: es geht hierbei um nichts weniger als um den Begriff des materiellen Punktes, den elementarsten Begriff der klassischen Mechanik. Die bisherige zentrale Bedeutung dieses Begriffes muss grundsätzlich geopfert werden; nur in besonderen Grenzfällen kann sie bestehen bleiben.“ und wenig weiter „Während der Konfigurationspunkt der klassischen Theorie im Laufe der Zeit eine ganz bestimmte Kurve beschreibt, erfüllt der Konfigurationspunkt der Materiewelle zu jeder Zeit den ganzen unendlichen Raum.“ und „Danach gleicht der Kreislauf eines Elektrons um den Atomkern ... vielmehr der Drehung eines allseitig symmetrischen Ringes in sich selbst, so dass der Ring als Ganzes stets die nämliche Lage im Raum einnimmt und es gar keinen physikalischen Sinn hat, von dem augenblicklichen Ort des Elektrons zu reden.“ Soviel zum Bild eines Elektrons. Über dessen Energie schreibt Planck u.a. „Denn dadurch, dass sie die Schwingungsperiode der Welle bezeichnet, ist selbstverständlich ihre ursprüngliche Bedeutung, die ihr durch das Erhaltungsprinzip gegeben wird, nicht verloren gegangen. Wenn aber das Energieprinzip auch für die Wellenmechanik gelten soll, so muss die Energie einer Materiewelle sich darstellen lassen nicht nur durch die Schwingungszahl, sondern auch durch ein über den ganzen Konfigurationsraum der Welle erstrecktes Integral.“

Das sind Sätze, die grundlegenden Überlegungen entsprungen sind und die ich mit Genugtuung gelesen habe, angesichts der von mancher Seite geäußerten Einwände gegenüber meinen diesbezüglichen Vorschlägen in „Grundbegriffe der Physik“.

Auf einer leeren Seite am Ende des Heftes hatte ich notiert: *Die Unschärferelation wird leider oft falsch dahingehend interpretiert, als ob die Einwirkung des Messgerätes (oder des Subjektes, des Ich) die Unschärfe bringt. Solche Unschärfen könnten oft, möglicherweise immer, durch eine Theorie eliminiert werden. Meine Meinung: Durch die Unschärferelation wird eine prinzipielle Unschärfe ausgedrückt. Diese rührt möglicherweise lediglich daher, dass nicht-klassische Objekte klassisch betrachtet werden, werden müssen. Dies hat mit der Messung selbst nichts zu tun, sondern ist theoretischer Art. – Denken wir daran, dass ein Elementarteilchen, z.B. ein  $\gamma$ -Quant ... ein klassisches Teilchen – nämlich das Messgerät – sein kann (z.B. beim Compton-Effekt). ... Wird es als nicht-klassisches Objekt behandelt, kommt bei seiner klassischen Betrachtung die Unschärferelation ins Spiel. – das ist beinahe bereits das, was ich Jahrzehnte später bei der Formulierung dieser Grundlagen ausdrückte und zwischenzeitlich vergessen hatte.*

Potsdam, 28. Dezember 2008

## Sach- und Namenverzeichnis [☐]

<b>Wort</b>	<b>Seite</b>
Anti-Eig	7
Anti-Neutrino	36, 50, 60
Asymmetrie	46, 59, 61
Beobachtbarkeit	4 ff
Beobachterraum	6
Boson	5, 13, 18, 28, <b>30</b> , 32
<i>Caldwell, Günter</i>	31
Coloron	30 ff
Compton, -Länge	21
<i>de Broglie</i>	18 ff
Eichtransformation	30, 31
Eig	<b>4</b> , ff
<i>Einstein, Albert</i>	1, 6 ff, 15, 19
Energie	1 ff, <b>15</b>
Energie -Ruhenergie	18
Ereignis	4, 23
Familie der Elementarteilchen	13
Fermionen	28, <b>36</b> ff, 39, 49
<i>Feynman, Richard</i>	9
Feynman-Graph	49
Feynman-Diagramm	52
<i>Fritsch, Harald</i>	38
Gammablitz, kosmischer-	<b>54</b>
Geometrie	5, <b>9</b> , 12, 53
<i>Gerthsen, Christian</i>	20
Gluon	31 ff, <b>35</b> , 38 ff
<i>Grindhammer, Allen</i>	31, 33
Grundbegriff	2
Grundlagen	ii, 1, 4 ff, 14, <b>28</b>
Hauptsatz (HS) 0. HS	1
1. HS	12
2. HS	13
3. HS	16
4. HS	16
5. HS	18
<i>Heisenberg, Werner</i>	9
Higgs, -Boson	38, 39
<i>Hopf</i>	11
Hopffaserung	11
Hyperkomplexe Zahlen	10
Impuls	4, 6, 14, <b>15</b> ff

<i>Kant, Immanuel</i>	i
Komplexe Zahlen	10
Konglomerat	35, 38, 43 ff, 61
Kosmos	23, 27, 61 ff
Ladung	1, 5 ff, 13, 21 ff, 28ff
Landau/Lifschitz	iii, 9
<i>Landau, Lew</i>	9
<i>Lang, Rafael</i>	59
<i>Leibniz, Wilhelm</i>	6
<i>Mach, Ernst</i>	6, 22, 78
Masse	5, 15
- Ruhmasse	15, 60
- dynamische	16, 27, 60
Materie	<b>2</b> ff, 16, 22 ff
- Dunkle	12, <b>57</b> ff
Neutrino/Anti-	<b>36</b> ff, 60 ff
Neutron	45 ff
Neutronenstern	<b>42</b> , 56
<i>Newton, Isaak</i>	<b>6</b> ff
Oktonionen	10, 29
p-n-Welt	63
Photon	1, 11, 19 ff, <b>23</b>
Quaternionen	10, 29
<i>Planck, Max</i>	1
Photon	<b>24</b>
Positron	30 ff
Proton	44
Punkt	<b>5</b>
Quant	<b>19</b>
Quark/Quarks	<b>39</b>
Raum	3 ff, <b>5</b> , ff
- klassischer, -metrischer	6
- nichtmetrischer → nichtklass.	
- in der Physik	<b>6</b>
- physikalischer	7
- nichtklassischer	7
Raum-Zeit	7, 13, 17, 24 ff
Relativitätstheorie	5, 13 ff, 59
<i>Riemann, Bernhard</i>	6, 63
Schleifen	12, 30, 66
<i>Schrödinger, Erwin</i> (Anh. I)	75
<i>Sommerfeld, Arnold</i>	22
Sommerfeldsche	
- Feinstrukturkonstante	22

Spin	2, 9 ff, 11	Wirkung,	5, <b>14</b> ff, 16
- erweiterter	12, 50, ff	-squantum	1, <b>12</b> ff, 58
Spiralität	<b>11</b> ff, <b>17</b>	Pseudoboson	40
- erweiterte	<b>54</b>	W <sup>±</sup> -Pseudoboson	53
Symmetrie	29, 47, 54, 55	Z <sup>0</sup> -Pseudoboson	53
- Verletzung	23, 27 ff	Zeit	3 ff, <b>13</b>
Teilchen	6 ff, <b>18</b> ff	Zusatzdimension	12 ff, 60
- Subteilchen	42, <b>56</b>	α-Quasi-Boson	38, 61
Topologie	6, 12 ff	γ-Boson, → Photon	30
Torsion	11 ff, 54	δ-Boson, → Gluon	31
Torus	10 ff, 36, 52 ff	ε-Boson, → Gluon	31
Vektor, geometrischer	8	ζ-Boson, → Coloron	30
Wechselwirkung	2 ff, 13 ff, 57 ff		
Welle	18		
- Wellenlänge	18 ff		
- Wellenpaket	19		
Welt	<b>61</b>		
- Antiwelt	63 ff		
<i>Wheeler, John Archibald</i>	62		

[□]



## Biografisches

Am 16. Dezember 1945 wurde ich in Rauenstein/Thür. geboren. Bis zum 10. Schuljahr besuchte ich dort die Grundschule (Allgemeine polytechnische Oberschule), nachfolgend drei Jahre lang eine Betriebsberufsschule mit Abiturabschluss in der Kreisstadt Sonneberg. Anschließend konnte ich 1965 das lang ersehnte Studium der Physik an der Friedrich-Schiller-Universität in Jena aufnehmen. Mein Berufsleben begann 1970 am Astrophysikalischen Observatorium in Potsdam und wurde mit Auflösung der Akademie der Wissenschaften der DDR im Dezember des Jahres 1991 beendet. Etwa im Jahre 2000 begann ich mich wieder mit Physik zu beschäftigen; dieses mal mit den Themen, die der Grund meines Studiums gewesen sind. Die Resultate aus dieser Zeit liegen in diesem Heft vor. Ich wünsche mir, dass einige der dargelegten Vorstellungen anerkennenswert sind. [📄]



20. Mai 2010 nahe Chan Beerotayim, Negev-Wüste, Israel  
Foto Sarah Wolf®

